

NOSOTROS *los* PUEBLOS

Una Llamada *a la Acción por la*
Declaración *del Milenio de la ONU*

Participación ^{de} la **SOCIEDAD** *Civil*
^{en} los *Objetivos*
de **DESARROLLO** del **MILENIO**
2004



Federación Mundial de Asociaciones de las Naciones Unidas



Instituto Norte-Sur

EQUIPO DE PROYECTO:

John W. Foster, investigador principal, Instituto Norte-Sur (coautor)

Pera Wells, subsecretaria general, Federación Mundial de Asociaciones de las Naciones Unidas (coautora)

COLABORADORES:

Alejandra Cabezas, Instituto Norte-Sur, pasante

Goffe Jensma, FMANU, pasante

Mejlina Modanu, Instituto Norte-Sur, coordinadora de investigación

Priti Murbah, Instituto Norte-Sur, pasante

Negin Sohrabi, FMANU, pasante

APOYO EDITORIAL:

Lois Ross, director de Comunicaciones y Publicaciones, Instituto Norte-Sur

DISEÑO:

Green Communication Design, Montreal, Canadá

SOPORTE TÉCNICO:

Carolina Hernández, FMANU

Dina Shadid, Instituto Norte-Sur

Kent Spott, Instituto Norte-Sur

EDITORIAL:

Instituto Norte-Sur (INS)

www.nsi-ins.ca



Federación Mundial de Asociaciones de las Naciones Unidas (FMANU)

www.wfuna.org



“Nosotros los pueblos...” es un proyecto conjunto del Instituto Norte-Sur y la Federación Mundial de Asociaciones de las Naciones Unidas.

Apreciamos el tiempo y la reflexión dedicados a este informe por cada grupo encuestado.

Agradecemos el apoyo de: la Agencia Canadiense para el Desarrollo Internacional; el Ministerio de Relaciones Exteriores de Suecia; la Organización Católica Canadiense para el Desarrollo y la Paz; y Rights & Democracy.

Deseamos expresar nuestro especial agradecimiento al Departamento de Información Pública de la ONU, la Oficina de ONG del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la ONU, el Servicio no gubernamental de enlace de las Naciones Unidas, la oficina del PNUD en Bratislava, CIVICUS y las numerosas redes de sociedades civiles que contribuyeron a la difusión de la invitación a participar en nuestra encuesta de 2004.

Valoramos la colaboración permanente con la Campaña del Milenio de la ONU.

ÍNDICE

Kofi Annan: la sociedad civil y los ODM	2
Nosotros los pueblos... 2004: acerca de este informe	3
Resumen ejecutivo	4
Los Objetivos de Desarrollo del Milenio	6
El desafío de los Objetivos de Desarrollo del Milenio: determinación del alcance de los ODM	8
Nosotros los pueblos... 2004: voces de la sociedad civil	10
Percepciones de la ONU y compromiso con los ODM	10
La sociedad civil como promotora del conocimiento público de los ODM	13
Participación y compromiso con los ODM	15
Lo que atrae a las personas acerca de los ODM	17
Posibilidades de una "Asociación Mundial"	21
Perspectivas de la sociedad civil sobre los ODM	23
Organizaciones internacionales: percepciones de su influencia	25
Inseguridad, guerra y el desvío de recursos	27
¿Se pueden alcanzar los ODM? Cambio de curso, ¿cómo?	29
Consideración de los pasos hacia adelante	32
Recursos	40

Kofi Annan: la sociedad civil y los ODM

“Más que cualquier iniciativa de gobierno o avance científico, es la gente movilizadora, como ustedes, la que puede superar los obstáculos para lograr un mundo mejor. ...el movimiento de la sociedad civil sigue creciendo y dejando su impronta.

...Han realizado aportes valiosos, vinculando sus campañas en curso con los primeros siete objetivos... No obstante, las perspectivas para alcanzar esos objetivos dependen fundamentalmente de cómo nos vaya en el octavo —la creación de una asociación mundial para el desarrollo... No todos los países en vías de desarrollo han alcanzado el suficiente progreso, pero en conjunto, el mundo en desarrollo está cumpliendo con su parte. No puede decirse lo mismo de los países más ricos y poderosos, en especial cuando se trata de equilibrar el sistema de comercio internacional y de crear un entorno económico que favorezca el desarrollo.

Así que necesitamos con urgencia que ustedes hagan lo que hacen mejor... [L]a voluntad política cambia sólo si la impulsa la movilización nacional y local de la gente en general, y solamente cuando los líderes deben rendir cuentas públicamente por sus actos... [L]o que realmente marcaría una diferencia sería que, a nivel local, los objetivos alcanzaran una masa crítica de apoyo e incluso se convirtieran en “captadores de votos”. Ustedes pueden y deben contribuir a que esto suceda. Si no lo hacemos, millones de personas morirán, prematura e innecesariamente. Eso... debería ser un llamado a la acción”.

El secretario general de la ONU Kofi Annan se dirige al Foro de la Sociedad Civil en San Pablo, Brasil
13 de junio de 2004

acerca de *este* INFORME

Este informe es el resultado de la colaboración entre el Instituto Norte-Sur (INS) y la Federación Mundial de Asociaciones de las Naciones Unidas (FMANU), con la participación de cientos de organizaciones de la sociedad civil de todo el mundo. Basamos este informe en una encuesta exhaustiva dirigida a organizaciones de la sociedad civil (OSC), y en mesas redondas sobre los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) realizadas en las Naciones Unidas bajo el patrocinio de la FMANU, en contribuciones a los diálogos en línea sobre los ODM y en material impreso de distintas OSC y fuentes oficiales.

Utilizamos los términos “organización de la sociedad civil” (OSC) para abarcar un amplio y diverso grupo de ciudadanos. Estas organizaciones comprenden desde un objetivo tan específico como el de la Campaign for Tobacco-Free Kids® hasta un objetivo tan general como Enlace Mundial. Organizaciones arraigadas en la fe como Hadassah o los Padres y Hermanos de Maryknoll. Pueden ser un grupo de desarrollo geográficamente específico como el Palestinian Development Gateway o alzar una bandera mundial como One World International. Pueden representar comunidades específicas como la Organización Guayanesa de Pueblos Indígenas o reunir diversos grupos de la sociedad civil como CIVICUS.

La encuesta *Nosotros los pueblos... 2004* se envió por correo electrónico a varios miles de organizaciones de la sociedad civil. Las principales fuentes, aunque no las únicas, de la muestra fueron organizaciones con estatus consultivo con el Consejo Económico y Social (ECOSOC) o con el Departamento de Información Pública (DIP) de las Naciones Unidas. Un vasto número de redes colaboró en la distribución de novedades acerca de la encuesta y del vínculo para encontrarla.

La encuesta de este año se distribuyó en cuatro idiomas: árabe, inglés, francés y español. Desearíamos expandir esta empresa multilingüe y seguiremos buscando el financiamiento que nos permita hacerlo.

Los participantes de la encuesta *Nosotros los pueblos... 2004* incluyen más de 270 organizaciones de más de 82 países. Dos tercios se sitúan en el “Sur global” y el otro tercio pertenece a países de la próspera Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). El idioma predominante es el inglés, un 3% respondió en árabe, aproximadamente un 9% en español y un 12% en francés. Más del 40% proviene de países que pertenecen a la Commonwealth y más del 26% de miembros de la Francophonie.

A nivel regional, el 13% proviene de Europa, el 17% de América del Norte, el 29% de África, el 21% de Asia, el 9% de América Latina, el 6,5% de Medio Oriente, el 3,5% del Caribe y el 2,5% de Australia y Oceanía.

En su mayoría, las organizaciones participantes cuentan con presupuesto y personal limitados. Más de un cuarto no tiene personal (28,1%) y un poco menos de la mitad tiene menos de 20 personas en su plantel (49%). Más de un tercio tiene hasta 20 voluntarios (37,2%) y otro cuarto cuenta con hasta 100 voluntarios (26,7%). Un tercio tiene menos de 100 miembros, pero un cuarto tiene más de 1000. Muchas de las organizaciones funcionan con medios muy reducidos: aproximadamente un 40% tiene ingresos anuales inferiores a 50.000 dólares estadounidenses.

Nosotros los pueblos... 2004 es el tercer informe anual sobre el compromiso de la sociedad civil con la Declaración del Milenio y sus objetivos de desarrollo (los Objetivos de Desarrollo del Milenio, u ODM).

RESUMEN



ejecutivo

Nuestra encuesta informa sobre las respuestas de más de 270 distintas organizaciones de la sociedad civil que funcionan con recursos modestos y que, en su mayor parte, provienen del “Sur global”.

Con el transcurso de los años y las encuestas, se ha registrado un mayor caudal de conocimiento y compromiso; no obstante, todavía resta mucho por hacer. Nuestra encuesta tiende a integrar grupos que, en cierta medida, ya están comprometidos con la ONU y otras instituciones internacionales, y que conocen bien sus iniciativas.

La ONU se está orientando hacia la ampliación de su compromiso con la sociedad civil a nivel país. Esto es especialmente importante para los ODM, en asuntos tales como la participación en informes nacionales, la supervisión, la implementación directa y la defensa pública de políticas. Las respuestas enviadas muestran que la postura, el perfil y el compromiso de los organismos de la ONU con la sociedad civil a escala nacional varían ampliamente en distintas partes del mundo; instamos a todos a que estudien los resultados de este informe y realicen todos los cambios necesarios en el modo en que interactúan con la sociedad civil.

Empresas internacionales y entes académicos e institucionales clave se han sumado a muchas voces de la sociedad civil para atestiguar que los ODM no se alcanzarán a menos que se intensifique considerablemente el compromiso financiero y político actual.

Puntos destacados de los resultados de la encuesta:

1. El compromiso decisivo con los ODM se ha convertido en el enfoque de muchas OSC, que han adaptado, extendido, actualizado y localizado dichos objetivos según correspondiera a su situación.
2. Existe una necesidad urgente de prestar más atención a las campañas de defensa e información.
3. La distribución de los ingresos y las ganancias provenientes del desarrollo, entre los géneros, entre las unidades familiares y los grupos sociales, con vistas a la equidad, constituye un tema de creciente preocupación.
4. El impacto del VIH/SIDA sobre la pobreza, la educación, el hambre y la misma vida humana debe reconocerse como una prioridad más apremiante.
5. La cuestión de los derechos humanos debe integrarse a los planes y objetivos futuros.
6. Los jóvenes deben participar activamente en el proceso de los ODM.
7. Los vínculos entre género y los objetivos se deben intensificar aún más.

8. Los informes sobre la evolución de los ODM deberán demostrar el grado de integración de las diversas metas con los proyectos de desarrollo.
9. El rápido y significativo aumento de recursos debe lograrse inmediatamente. Se ha producido un limitado avance desde la Conferencia sobre la Financiación para el Desarrollo celebrada en Monterrey, pero dista mucho del progreso necesario para alcanzar los objetivos para el año 2015.
10. Los encuestados muestran una fuerte convicción acerca de que los países desarrollados deben demostrar un mayor compromiso con los ODM y la creación de una verdadera asociación mundial para el desarrollo.
11. Es acuciante la preocupación acerca del desvío de la atención y de los recursos del desarrollo y la justicia económica y social hacia lo militar, la llamada “guerra contra el terrorismo” y la guerra en sí.
12. Existe un acuerdo generalizado acerca de que en los objetivos deben abordarse cuestiones como la transparencia, la gobernanza y las necesidades de los mayores, los incapacitados, los pueblos indígenas y los refugiados.
13. El compromiso con la supervisión y evaluación a nivel nacional, sectorial e internacional está surgiendo con creciente sofisticación.
14. La expansión de la investigación y la formación de coaliciones relacionadas con alternativas de políticas ha sido sorprendente. Los miembros participan activamente en redes mundiales, nacionales y locales.
15. Existe un desarrollo similar de alternativas para mejorar la gobernanza y la democracia en el mundo.

El año que concluirá en el quinto aniversario de la Declaración del Milenio debe ser un año en el que se reoriente la dirección y se revitalice el compromiso político. Están surgiendo oportunidades: ¿se organizarán las OSC para aprovecharlas al máximo?

Una mayor concienciación mundial, el diálogo y una genuina asociación entre el Norte y el Sur fortalecerán el compromiso global y nos situarán con firmeza en el camino hacia el año 2015.

Los Objetivos de Desarrollo del MILENIO

El desafío mundial

OBJETIVOS Y METAS

Los Objetivos de Desarrollo del Milenio constituyen una ambiciosa agenda para reducir la pobreza y mejorar las vidas; fueron acordados por líderes mundiales en la Cumbre del Milenio realizada en septiembre de 2000. (www.un.org/millennium/summit.htm) Se estipularon una o más metas para cada objetivo, la mayoría para 2015, y se utilizó 1990 como punto de referencia:

1. Erradicar la pobreza extrema y el hambre

www.undp.org/mdg/goal1.pdf

Meta para 2015: Reducir a la mitad la proporción de personas que viven con menos de un dólar por día y que padecen hambre.

Más de mil millones de personas todavía viven con menos de 1 dólar estadounidense por día: África subsahariana, América Latina y el Caribe, y parte de Europa y Asia central no alcanzan la meta de erradicación de la pobreza.

2. Lograr la enseñanza primaria universal

www.undp.org/mdg/goal2.pdf

Meta para 2015: Lograr que todos los niños y las niñas finalicen la escuela primaria.

Unos 113 millones de niños no asisten a la escuela, pero la meta no está lejos de alcanzarse. India, por ejemplo, debería lograr que el 95 por ciento de sus niños concurra a la escuela para 2005.

3. Promover la igualdad entre los géneros y dar autonomía a las mujeres

www.undp.org/mdg/goal3.pdf

Metas para 2005 y 2015: Eliminar las desigualdades entre los géneros en la educación primaria y secundaria, preferentemente para 2005, y en todos los niveles para 2015.

Dos tercios de los analfabetos son mujeres, y el índice de empleo entre las mujeres es dos tercios el de los hombres. La proporción de escaños ocupados por mujeres en los parlamentos está aumentando y ha llegado aproximadamente a un tercio en Argentina, Mozambique y Sudáfrica.

4. Reducir la mortalidad infantil

www.undp.org/mdg/goal4.pdf

Meta para 2015: Reducir en dos tercios el índice de mortalidad entre niños menores de cinco años.

Cada año aproximadamente 11 millones de niños pequeños mueren antes de su quinto cumpleaños, la mayoría a causa de enfermedades que pueden prevenirse, aunque esa cifra es menor que los 15 millones registrados en 1980.

5. Mejorar la salud materna

www.undp.org/mdg/goal5.pdf

Meta para 2015: Reducir en tres cuartos la proporción de mujeres que mueren en los partos.

En el mundo en vías de desarrollo, el riesgo de morir durante el parto es uno en 48, pero en la actualidad prácticamente todos los países cuentan con programas de maternidad segura.

6. Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades

www.undp.org/mdg/goal6.pdf

Meta para 2015: Detener y comenzar a reducir la propagación del VIH/SIDA y la incidencia del paludismo y de otras enfermedades graves.

Cuarenta millones de personas viven con VIH, cifra que incluye los cinco millones de infectados en 2003. Países como Brasil, Senegal, Tailandia y Uganda han demostrado que se puede frenar la propagación del VIH.

7. Garantizar la sustentabilidad ambiental

www.undp.org/mdg/goal7.pdf

Metas:

- ❖ *Integrar los principios del desarrollo sustentable en las políticas y programas nacionales y reducir la pérdida de recursos ambientales.*
- ❖ *Para 2015, reducir a la mitad la proporción de personas sin acceso al agua potable segura.*
- ❖ *Para 2020, lograr una significativa mejora en las vidas de por lo menos 100 millones de habitantes de viviendas insalubres.*

Más de mil millones de personas carecen de acceso al agua potable segura y más de dos mil millones carecen de condiciones de salubridad. Durante la década del 90, no obstante, casi mil millones de personas lograron el acceso al agua segura y a condiciones de salubridad.

8. Fomentar una asociación mundial para el desarrollo

www.undp.org/mdg/goal8.pdf

Metas:

- ❖ *Desarrollar aún más un sistema comercial y financiero abierto que incluya un compromiso con la gobernanza, el desarrollo y la reducción de la pobreza —a escala nacional e internacional.*
- ❖ *Abordar las necesidades especiales de los países con menor grado de desarrollo y las necesidades especiales de los pequeños Estados sin litoral e insulares en vías de desarrollo.*
- ❖ *Tratar exhaustivamente los problemas de endeudamiento de los países en vías de desarrollo.*
- ❖ *Crear trabajo decente y productivo para los jóvenes.*
- ❖ *En cooperación con las compañías farmacéuticas, proporcionar acceso a medicamentos esenciales asequibles en los países en vías de desarrollo.*
- ❖ *En cooperación con el sector privado, distribuir los beneficios de las nuevas tecnologías, en especial las de información y comunicación.*

Muchos países en vías de desarrollo gastan más en el servicio de la deuda que en servicios sociales. Los nuevos compromisos de ayuda formalizados en el primer semestre de 2002 podrían implicar unos 12 mil millones de dólares por año para 2006.

El desafío de los OBJETIVOS de desarrollo del milenio: determinación del alcance de los ODM

El quinto aniversario de la Declaración del Milenio tendrá lugar en septiembre de 2005.

Los líderes mundiales evaluarán los avances en el cumplimiento de esta visión en la Asamblea General de la ONU. Los líderes de los países más ricos y poderosos se reunirán en Gleneagles, Escocia en el G-7/8 en julio de 2005. Las organizaciones de la sociedad civil se hallan en estado de alerta. Muchas han emprendido activas campañas.

Los Objetivos de Desarrollo del Milenio, una parte fundamental de la Declaración, han establecido una norma para la cooperación y la asociación en pro del desarrollo en todo el mundo. Muchas personas en la sociedad civil sostienen que son demasiado limitados, demasiado modestos, y demasiado parciales. Otros celebran las metas y fechas específicas, el potencial para la rendición de cuentas ante el público por parte de los donantes y las naciones prósperas en general, así como también la mejora de las vidas de millones de personas en los países en vías de desarrollo. El debate continúa, la acción también.

Cuatro años después de la Declaración, resulta evidente que el progreso es parcial. Quizás algunos sectores, regiones y países estén avanzando, pero no es el caso de otros, e incluso algunos están retrocediendo. A pesar de este hecho, como lo expresó Jeffrey Sachs del Proyecto Milenio en la ONU el 21 de julio de 2004: "Hay tiempo suficiente para que garanticemos el logro de las metas, pero necesitamos un cambio significativo de dirección. Once años es tiempo suficiente, pero apenas suficiente".

El año próximo es crucial. Es un momento para revisión, debate, flexibilidad, precisión y modestia autocrítica acerca de las suposiciones y estrategias generales. Es un momento maravilloso para el compromiso de la sociedad civil en muchas dimensiones, desde la evaluación de los proyectos y programas en curso hasta la supervisión, el análisis y la reorientación de las políticas actuales.

Admisión del fracaso

Quizás el primer paso para alcanzar la promesa de la Declaración del Milenio y del los ODM en los próximos 10 años es admitir que los primeros cinco años desde 2000 no resultaron como se esperaba.

La dirigencia empresarial se ha sumado a muchas organizaciones no gubernamentales en una evaluación común. *El Informe Anual de la Iniciativa para una Gobernanza Global 2004*, emitido por el Foro Económico Mundial (FEM), afirma: "...con demasiada frecuencia los gobiernos apenas si lo intentan. Y los actores "no estatales" de la escena internacional —grupos del sector empresario y civil— no están en condiciones ni dispuestos a compensar las deficiencias de los esfuerzos gubernamentales. En general, el mundo no logra dedicar la mitad del esfuerzo requerido para satisfacer los objetivos básicos del mundo. Ha llegado el momento de exigir algo mejor". El FEM reunió a siete grupos de especialistas, evaluó los avances y concluyó que en 2003 los gobiernos, el sector empresario, la sociedad civil y las organizaciones internacionales *hicieron la mitad de lo que deberían haber hecho si realmente se hubieran comprometido en alcanzar los ODM para el año 2015*. Los esfuerzos en materia de salud y pobreza fueron levemente mejores que en la educación, el medio ambiente y otras áreas clave, pero en todos los casos no superaron un puntaje de 5 en una escala de 0 (pésimo) a 10 (bueno). Su conclusión fue que cuanto mayor la demora en la dedicación completa, más difícil será lograr el ritmo para alcanzar los objetivos.

Las instituciones financieras internacionales determinaron el grado de progreso en el *Global Monitoring Report 2004*, publicado en abril de 2004. El informe del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional declaró:

“Si continúan las tendencias actuales, la mayoría de los países no alcanzarán los ODM. La meta del umbral de pobreza probablemente se alcance a nivel mundial, no obstante, África estará demasiado lejos de cumplirla. Con respecto a los objetivos relacionados con el desarrollo humano, los riesgos son mucho más ubicuos en todas las regiones”.

Las consecuencias son claras. Resulta imperativo y urgente ampliar y acelerar el accionar de todas las partes involucradas. La agenda está compuesta por tres elementos esenciales:

- ❖ Acelerar las reformas para lograr un mayor crecimiento económico —África deberá duplicar su índice de crecimiento.
- ❖ Empoderar a los pueblos más pobres e invertir en ellos —aumentar y mejorar la prestación de servicios que contribuyan al desarrollo humano y servicios clave relacionados.
- ❖ Acelerar la implementación de la asociación Monterrey [de Financiación para el Desarrollo], equiparando esfuerzos más firmes de reforma en los países en vías de desarrollo con mayor respaldo por parte de los países desarrollados y de los organismos internacionales.

Nuevo compromiso para el éxito

Las metas mundiales, Vandermoortele nos recuerda, “han marcado una diferencia en el pasado”, ya sea en la lucha contra la polio o la viruela o la ampliación del acceso al agua segura. Pueden ser útiles para transformar la visión en una realidad. Para lograrlo, sugiere, se deben tener presentes siete imperativos:

- ❖ Especifiquen las metas: éstas no pueden depender de supuestos indefinidos, indicadores erróneos ni datos imprecisos.
- ❖ Difúndanlas: “Todos deben conocer los objetivos; se los debe mencionar en el diario y debatir tanto en el dormitorio como en el salón de juntas”.
- ❖ Adáptenlas al contexto nacional y a las prioridades locales; equilibren la ambición y el realismo.
- ❖ Formulen metas intermedias: sean concretos con respecto a lo que puede realizarse durante el mandato del gobierno actual.
- ❖ Supervisen constantemente: analicen las cifras para observar lo que sucede desde el punto de vista de género, edad, ubicación geográfica y grupos socioeconómicos.
- ❖ Brinden liderazgo y comprometan la participación.
- ❖ Nada habla más fuerte que los compromisos financieros; los resultados no se consiguen en forma gratuita. Vigilen no sólo las cantidades globales sino que pregunten cuánto dinero presupuestado para los servicios básicos realmente llega al punto de entrega, la escuela primaria local o el centro médico rural.

La sociedad civil está respondiendo a estos desafíos. A medida que la comunidad mundial se prepara para analizar los avances y ajustar sus perspectivas para 2015... ¿se aceptará de buen grado la visión y la experiencia de la sociedad civil? El éxito de los Objetivos de Desarrollo del Milenio podría depender de esta respuesta.

Al observar el exiguo progreso obtenido, Jan Vandermoortele, líder del grupo de Reducción de la Pobreza del PNUD, exhorta a una revisión autocrítica de los supuestos: “En general, las metas mundiales de los ODM se establecieron según la premisa de que las tendencias mundiales observadas en las décadas del 70 y el 80 continuarían hasta el año 2015”. Pero un factor, la pandemia del VIH, si bien se había reconocido, no estaba asimilado. La meta sobre VIH/SIDA integra la lista, pero las metas para la salud, la educación y el hambre se establecieron como si la epidemia no existiera. Debemos calcular y determinar las prioridades de nuevo, pero sin volver atrás.

Nosotros *los pueblos*... 2004: voces de la sociedad civil

Las personas que respondieron a nuestra encuesta transmiten algunos mensajes muy contundentes. Si la participación de las organizaciones de la sociedad civil es esencial para alcanzar los ODM y la visión de la Declaración del Milenio, estos mensajes deben ser considerados e integrados en la estrategia para la próxima década.

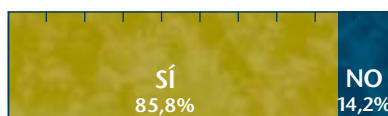
Si bien este informe se centra en los objetivos de desarrollo, el énfasis que la Declaración del Milenio pone sobre la paz, los derechos humanos y el fortalecimiento de la gobernanza nacional y mundial surge como un factor integral y estrechamente vinculado para alcanzar los resultados relacionados con la pobreza, la emancipación de géneros, la salud y el medio ambiente.

Percepciones *de la ONU* y *compromiso con los ODM*

¿Conoce la Declaración del Milenio de la ONU y los ODM?



¿Su organización participa en actividades específicas orientadas a la promoción o el logro de los ODM?



¿Conoce el proceso de Financiación para el Desarrollo?



Conocimiento público de los objetivos

Grupos de la sociedad civil de más de 80 países respondieron a la encuesta. Más de tres cuartos de los encuestados conocen los ODM y la Declaración del Milenio de la ONU. La mayoría de quienes respondieron participa activamente en las actividades mundiales dirigidas a promover o alcanzar los ODM, mientras que más de dos tercios trabajan en objetivos específicos.

El conocimiento del proceso de Financiación para el Desarrollo es menor — más de dos tercios de los encuestados no lo conocían.

Resultó interesante descubrir que algunos grupos entre los encuestados que no conocían los ODM estaban trabajando en proyectos de microcréditos para la juventud, la reducción de la pobreza y la autonomía de género. Una encuesta rápida de la sociedad civil en Sudáfrica realizada en 2003 para la Red Noruega RORG señaló un hallazgo similar con respecto al conocimiento público de los ODM.

Esos hallazgos indican la falta de información específica acerca de los ODM y la necesidad de campañas de concienciación más intensivas que ilustren la importancia y aplicabilidad que los objetivos con consenso mundial tienen para los esfuerzos locales de desarrollo.

Interacción con la ONU y organismos asociados

Debido a que el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) es el principal organismo coordinador de los trabajos sobre los ODM, no resulta sorprendente que prácticamente la mitad de los encuestados (46%) lo citaran como su principal vínculo con la ONU. UNICEF (39%), ECOSOC (33%) y DIP (28%) constituyen otros de los principales contactos.

Un tercio de los encuestados mantiene contactos regulares con la Asociación de las Naciones Unidas (ANU) en sus países, mientras que un tercio jamás ha establecido contacto con el organismo.

De la encuesta surgió un panorama algo confuso de cómo el PNUD llega a la sociedad civil. La mayoría de las OSC conocen los informes del PNUD acerca del progreso realizado en cada país. No obstante, aproximadamente el 80% de los encuestados manifestó que sus organizaciones no fueron consultadas en el proceso de preparación del informe nacional del PNUD.

¿La consulta fue un proceso abierto, inclusivo y participativo? Las respuestas están distribuidas con bastante uniformidad: un 51% de respuestas afirmativas (mayormente las provenientes del Caribe y de África) y un 49% de respuestas negativas (mayormente las provenientes de América Latina y el Medio Oriente).

Las ONG que no fueron incluidas en el proceso de preparación del informe nacional del PNUD expresaron desconocer con certeza por qué no se las consultó y les hubiera agradado que lo hicieran:

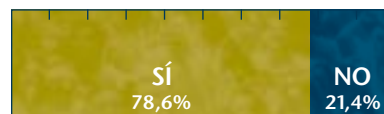
- ❖ Una ONG peruana expresó: “No sabemos por qué no nos invitaron, pregúnteles a ellos”.
- ❖ Un encuestado africano respondió que “sólo los políticos y los diplomáticos” tenían acceso a la información.
- ❖ Una ONG pakistaní señaló: “El PNUD prefiere las ONG de Islamabad [capital de Pakistán]”.
- ❖ Una ONG de la India expresó: “No recibimos información acerca de quién fue consultado ni por qué. Creemos que las consultas no se basan en principios democráticos ni en especificidades regionales. La ONU depende generalmente de grandes firmas consultoras con sede en el Norte cuyas ideas se aproximan más al pensamiento corporativo, mientras que nosotros estamos más orientados hacia las bases”.
- ❖ Una OSC de Indonesia manifestó: “La información sobre el proceso no se anuncia públicamente”.

Una organización mexicana escribió: *“No sabemos por qué. Nos hubiera gustado que nos consultaran. Creemos firmemente que podríamos haber realizado un aporte importante y adecuado... Nuestros representantes sabían de nuestra existencia y trabajo como organización, debemos figurar en sus listas pero no se comunicaron con nosotros. Nos habría gustado que lo hicieran”.*

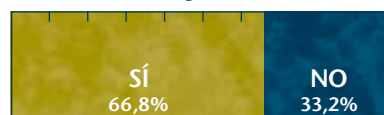
Unas pocas OSC habían participado activamente en el suministro de información y la planificación estratégica para la promoción de los ODM y sin embargo no fueron invitadas a participar o se las consultó brevemente en las fases finales o después de la presentación de un informe final:

- ❖ Una ONG de Nigeria que trabaja en temas del medio ambiente declaró: “No sabemos por qué no nos consultaron, en especial ya que en varias oportunidades hemos recibido fondos del PNUD, incluso mucho antes de que integráramos la nómina con estatus consultivo de la ECOSOC, aunque después de la inclusión nos conocían bien. Probablemente haya sido una omisión o un olvido de su parte”.

¿Está en contacto con representantes de alguna organización, cuerpo o programa de la ONU?



¿Conoce los informes de progreso por país de los ODM elaborados por el PNUD?



¿Usted o su organización fueron consultados durante el proceso de preparación del informe nacional del PNUD?



¿Trabaja o está en contacto con la ANU de su país?

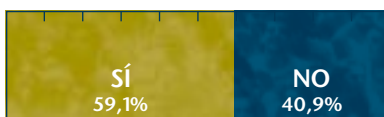


Algunos grupos indicaron la falta de comunicación de la oficina local del PNUD e incluso la falta de personal reconocido del PNUD con quienes se pudieran vincular. Los comentarios expresados son claros con respecto a la deficiencia en la comunicación:

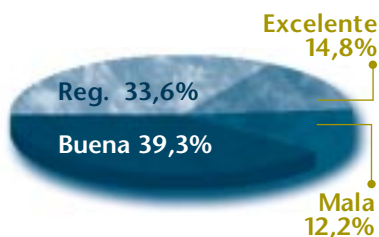
- ❖ Una organización de Bangladesh respondió: “No recibimos ninguna comunicación de la oficina local del PNUD”.
- ❖ Una organización de Kenia señaló que el PNUD “es selectivo y trabaja con pocas ONG”.
- ❖ Una organización de Bahrain manifestó: “Francamente, nadie se comunicó con nosotros y lo mismo ocurrió con las demás ONG del país”.
- ❖ Una ONG de Uganda declaró: “Sólo participamos de los días y eventos de la ONU, debido a la deficiente comunicación entre el PNUD y la sociedad civil en Uganda”.
- ❖ UNA-DR del Congo declaró: “En nuestro país, el diálogo entre el PNUD, el gobierno y la sociedad civil ha sido muy difícil, pero estamos impulsando cosas y ejerciendo presión para que las ONG de la sociedad civil participen plenamente del proceso”.

“Nuestras agendas son establecidas por comunidades locales que se ven subordinadas a un paradigma de desarrollo que se orienta al crecimiento más que a la justicia distributiva y que distorsiona la relación de las personas con su base de recursos”. Encuestado de India

¿Está en contacto con la ONU en sus actividades de difusión de información?



¿Cómo evaluaría su organización la Campaña Global del Milenio de la ONU para promover los ODM?



Evaluación de la Campaña Mundial del Milenio de la ONU

Dos tercios de las organizaciones encuestadas estaban en contacto con la ONU (principalmente con el PNUD y DPI) en sus actividades de difusión de la información; no obstante, sólo el 13% mantenía comunicación con la Campaña Global del Milenio de la ONU. Los encuestados generalmente observaron que la promoción de los ODM por parte de la Campaña Global del Milenio de la ONU es buena (40%) y regular (33%), aunque aproximadamente el 13% de los participantes consideró que la Campaña se desempeñaba mal.

Unas pocas organizaciones no conocían las posibilidades de uso compartido de la información o bien señalaron que carecían de documentos que los orientara acerca de cómo promover la concienciación pública.

La sociedad civil *como* PROMOTORA del conocimiento público de los ODM

Las organizaciones de la sociedad civil de todo el mundo están promoviendo los ODM. Sus iniciativas de defensa y promoción incluyen reuniones informativas, charlas y folletos sobre los ODM para las escuelas, los grupos comunitarios y las empresas. Muchos promueven la sustentabilidad mundial y la creación de redes nacionales y regionales para el intercambio de ideas a través de una amplia gama de asuntos relacionados con la consecución de los ODM, entre ellos, la promoción de los derechos humanos, la transparencia y la prevención de conflictos. Se les solicitó a los encuestados que describieran uno de sus programas específicos de defensa y promoción de ODM. Los resultados nos brindan un inspirador panorama acerca de una selección variada e innovadora de actividades.

Programas locales y regionales de conocimiento público acerca de los ODM:

- ❖ Una organización de Ghana lleva a cabo talleres regionales para educar a dirigentes locales y a miembros parlamentarios en los ODM.
- ❖ Una fundación australiana auspiciará una conferencia internacional en 2004 para analizar las medidas que pueden tomar los jóvenes profesionales en el campo de los medios de vida sustentables y en el papel de la ciencia y la tecnología en el logro de los ODM.

Defensa pública del cambio de políticas:

- ❖ Una red africana de jóvenes promueve cambios legislativos a nivel local, que incorporarían y abordarían los ODM de mejor manera.
- ❖ Una organización para la infancia en Camerún fomenta una revisión completa del sistema educativo para hacerlo más relevante y reducir el desempleo entre los jóvenes.
- ❖ Una organización ambiental nepalesa organizó una sentada en las calles para evitar la circulación de los vehículos más contaminantes y consiguió que fueran retirados de la ciudad.
- ❖ Una red de Kenia busca mejorar la receptividad de las políticas gubernamentales y el marco institucional para los problemas ambientales.
- ❖ Una organización de Ghana impulsa leyes de igualdad entre los géneros y la capacitación de las mujeres para el liderazgo.

Programas educativos:

- ❖ Una organización de la República Democrática del Congo dirige un programa de educación en VIH/SIDA con organizaciones de jóvenes y mujeres.
- ❖ Una ONG estadounidense posee un grupo de trabajo destinado a la educación y eliminación del abuso infantil.
- ❖ Una fundación de Camerún está comprometida con la educación y la preparación de las mujeres reclusas para su reincorporación en la sociedad.
- ❖ Una organización para el desarrollo en Pakistán promueve la educación a nivel provincial y proporciona información sobre la prevención del VIH/SIDA.

Programas de desarrollo de capacidades:

- ❖ Un centro de investigaciones nigeriano pretende mejorar la capacidad de suministro de agua y energía para las comunidades rurales.

La mayor parte de los encuestados de las OSC describieron la defensa pública y la promoción como elementos clave de su trabajo.

- ❖ Una organización religiosa internacional presta servicios sociales y apoyo a microempresarios para empoderar a mujeres y familias de Medio Oriente.
- ❖ Una fundación estadounidense ofrece apoyo material y económico a las mujeres rurales que se dedican a la producción agrícola en Cuba.
- ❖ Un grupo ambiental nigeriano trabaja en un proyecto conjunto con una organización canadiense para desarrollar la capacidad de Nigeria de respuesta a los cambios climáticos.

Campañas que integran diferentes cuestiones:

- ❖ Una organización de la India, que trabaja en el área del turismo sustentable, promueve el estudio de los vínculos entre el turismo y el tráfico sexual, al igual que los derechos de los grupos indígenas y las mujeres.
- ❖ Una organización, que trabaja en el área educativa en EE.UU., tiene un programa de promoción que estudia el impacto del VIH/SIDA sobre los derechos humanos y los ODM, e involucra activamente a los jóvenes.

Campañas que promueven la transparencia y la rendición pública de cuentas:

- ❖ Una organización internacional lanzó una campaña mundial para redactar cartas dirigidas a los dirigentes nacionales instándolos a que implementen los ODM.
- ❖ Una organización ambiental iraní promueve activamente el acceso a la información sobre el medio ambiente a nivel nacional.
- ❖ En Israel, una organización voluntaria trabaja en la promoción de estándares de ética empresarial y en el desarrollo de la capacidad necesaria para mejorar la supervisión de los proyectos.

Trabajo con los medios de comunicación

Una encuesta reciente efectuada por el PNUD demostró que la cobertura periodística sobre la influencia de los ODM en las políticas nacionales no ha sido muy uniforme. Más de la mitad de los grupos de la sociedad civil coincidieron en que la cobertura periodística sobre los ODM era limitada en sus países, y un cuarto afirmó que era inexistente. Sólo el 5% consideró que los medios habían realizado un trabajo excelente en la difusión de información sobre los objetivos.

Los participantes reconocieron que el estrecho contacto con los medios de comunicación fue un método muy útil de promover el conocimiento público de los ODM, aunque menos de la mitad se había contactado con los medios en sus actividades de información. La diferencia varió en función de las distintas regiones: más del 80% de las OSC australianas se había contactado con los medios de comunicación, al contrario del 80% de los grupos latinoamericanos, que no lo habían hecho.

La situación está mejorando. Se emplean distintos medios para la difusión de información, que incluyen programas de televisión, emisoras radiales e incluso el teatro. Varios encuestados informaron acerca de sus contactos con los medios de comunicación:

- ❖ Una organización de Kenia emite un programa de radio al que se puede recurrir para la concienciación pública sobre los ODM.
- ❖ Una asociación de Nigeria emite un programa de radio llamado *Gender Forum* que crea conciencia en temas específicos de género.
- ❖ Un grupo ucraniano de estudiantes distribuye afiches y hace propaganda en forma activa sobre los ODM.

¿Cómo evaluaría a la cobertura periodística de los ODM en su país?



¿Se contactó su organización con los medios de comunicación con relación a los ODM?

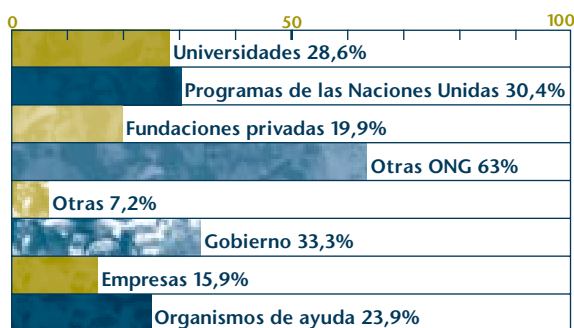


Participación y compromiso con los ODM

Si analizamos el grado en que la sociedad civil forma nuevas alianzas y participa en redes, obtenemos un útil indicador para evaluar el compromiso de las OSC con los ODM. Los resultados de la encuesta son muy positivos en este sentido. Más de la mitad de los participantes eran miembros de redes mundiales y nacionales, y un número significativo (45%) formaba parte activa en redes locales. Cerca del 80% de los participantes señaló que su trabajo con los ODM generó nuevas alianzas, la mayoría con los gobiernos, y otras con ONG y programas de la ONU. Aproximadamente el 16% de los encuestados conformó alianzas con el sector privado.

¿Generó su trabajo en los ODM nuevas alianzas o coaliciones con otras organizaciones?

De ser así, marque todas las opciones que correspondan.



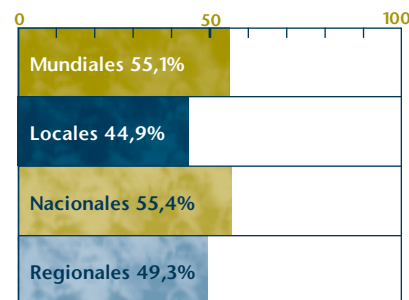
Gobiernos

Las respuestas a una pregunta de opción múltiple demostró que:

- ❖ Los encuestados de Norteamérica, África y el Caribe consideran que la mejor manera en que sus gobiernos pueden ayudar a la sociedad civil es incluyéndola en la deliberación de las políticas.
- ❖ Los encuestados de Medio Oriente y América Latina creen que la mejor manera en que el gobierno puede apoyarlos para alcanzar los ODM es financiando las iniciativas de la sociedad civil y de asociaciones estratégicas con objetivos específicos.
- ❖ Los encuestados asiáticos dieron máxima prioridad a la necesidad de financiación.
- ❖ Los europeos se dividieron entre la necesidad de financiación y la necesidad de inclusión en la deliberación de las políticas.
- ❖ Para los encuestados de Australia y las Islas del Pacífico, la prioridad estaba repartida equitativamente entre la formación de asociaciones estratégicas y la inclusión en la deliberación de las políticas.

La colaboración estrecha entre los gobiernos y la sociedad civil permitirá una mejor asignación de los recursos a iniciativas que tengan en cuenta los desafíos específicos de las comunidades locales, y ofrecerán una mejor supervisión y rendición de cuentas del proceso.

Si pertenece a una ONG a nivel local, ¿está conectado en redes con otras ONG? (Marque todas las opciones que correspondan)



¿Cómo ayudaría mejor su gobierno a la sociedad civil en la implementación de los ODM?



Sólo el 30% de los grupos de la sociedad civil encuestados creían haberse conectado con miembros del parlamento a través de los ODM. Las organizaciones de América del Norte y África informaron tener el nivel más bajo de contacto con los miembros del parlamento (20% en ambos casos) a través de los ODM, mientras que aquéllas de Australia, Oceanía y el Caribe informaron tener los niveles más altos (57% y 40%).

Parlamentos nacionales

Los grupos de la sociedad civil reconocen esta falta de contacto y varios encuestados destacaron la necesidad urgente de ejercer presión en los parlamentos y de crear más conexiones entre los grupos de la sociedad civil y los miembros parlamentarios.

Se han puesto en marcha varias iniciativas destinadas a comprometer el interés y el apoyo de los parlamentos:

- ❖ En 2002, la Unión Interparlamentaria (UIP) adoptó una resolución que insta a sus miembros a fortalecer el papel de cada uno de ellos en el proceso de Financiación para el Desarrollo y en la promulgación de leyes diseñadas para alcanzar los ODM.
- ❖ En 2001 se elaboró un *Handbook for Parliamentarians on Policies to Reduce Poverty* (Manual para parlamentarios sobre políticas para reducir la pobreza), basado en un seminario y un proceso de consultas entre parlamentarios, especialistas en el parlamento y funcionarios del Banco Mundial.
- ❖ En 2003, se creó la Red Parlamentaria Africana para la Reducción de la Pobreza (*African Parliamentary Poverty Reduction Network*). Esta organización nuclea a comités parlamentarios comprometidos con el proceso de los Documentos de Estrategia de Lucha contra la Pobreza (DELPE) y en los esfuerzos por reducir la pobreza en sus países. Los objetivos de esta red incluyen generar la capacidad de los parlamentarios que les permita conectarse mejor con las organizaciones de base comunitaria en sus esfuerzos por supervisar la reducción de la pobreza y capacitar a los jóvenes para que participen en el trabajo parlamentario.

El sector privado

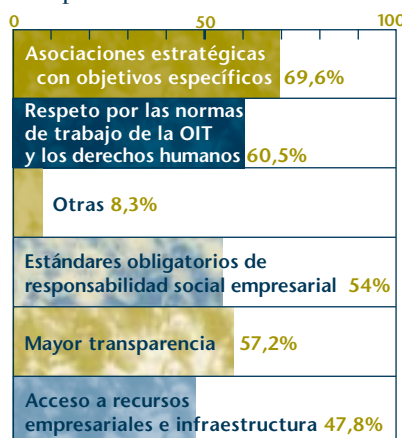
Existe creciente interés puesto en las maneras en que el sector privado puede ayudar a la sociedad civil en la implementación de los ODM. ¿Cuáles serían las maneras más eficaces de hacerlo?

Los encuestados de las OSC consideraron que el sector privado debería en primer lugar formar asociaciones estratégicas con los grupos de la sociedad civil para apoyar la implementación de los ODM (69,6%). Además, es necesario conseguir que el sector privado respete las normas de trabajo de la OIT y los derechos humanos (60,5%). El acceso a los recursos del sector privado fue considerado menos importante (47,8%); no obstante, algunos participantes observaron que el sector privado debería aumentar el aporte de fondos a la sociedad civil y generar redes más fuertes.

Hubo varias iniciativas a nivel mundial para involucrar más al sector privado en el proceso de los ODM:

- ❖ La iniciativa del Secretario General de las Naciones Unidas de 2000 denominada Pacto Mundial busca promover prácticas empresariales positivas en materia de derechos humanos, trabajo y medio ambiente mediante el acercamiento del sector privado con las OSC. La reciente Cumbre de Líderes del Pacto Mundial de 2004 manifestó que las empresas deberían luchar contra todas las formas de corrupción y defender los derechos humanos en las áreas de conflicto.
- ❖ La propuesta británica de 2003, para establecer un servicio internacional de financiación, emplearía mercados de capitales para aprovechar los capitales privados en proyectos destinados al logro de los ODM.

¿Cómo ayudaría mejor el sector privado a la sociedad civil en la implementación de los ODM?



Al mismo tiempo, muchas OSC tienen grandes reservas acerca de la influencia de las empresas en la ONU y sobre la vulnerabilidad de los compromisos con las normas legalmente obligatorias de derechos humanos, sociales y laborales. En julio de 2004, más de 20 organizaciones lanzaron una Declaración Conjunta de la Sociedad Civil sobre el Pacto Mundial y la Responsabilidad Empresarial asegurando que el Pacto “brinda poco más que un velo de relaciones públicas para malhechores corporativos mundiales” y compromete a las Naciones Unidas y los estándares que debería defender. Estas organizaciones instan a los gobiernos y a las Naciones Unidas a ir más allá del Pacto para imponer legalmente instrumentos de rendición de cuentas corporativa.

Una serie de organizaciones sociales y laborales también expresó grandes reservas acerca del grado en que las políticas del Banco Mundial, el FMI y la Organización Mundial del Comercio (OMC) favorecen la privatización de los servicios públicos, con frecuencia a costa de la accesibilidad. El informe de Control Ciudadano (Social Watch) de 2003 abarca una serie de detallados estudios de casos sobre las experiencias con la privatización de los servicios de agua, energía eléctrica y otros.

Lo que **ATRAE** a las *personas* acerca de los **ODM**

Género

Cada vez se le da más importancia al logro del tercer ODM: la promoción de la igualdad entre géneros y la autonomía de las mujeres. El cuarenta y siete por ciento de los grupos encuestados trabaja en la promoción de este objetivo.

Atención de la salud y educación para las mujeres:

- ❖ Una ONG estadounidense trabaja en la creación de una serie de cursos en línea y aulas virtuales en obstetricia y ginecología entre Estados Unidos y los países en vías de desarrollo; estos cursos apuntan a generar recursos educativos para hacer frente a los altos índices de mortalidad y morbilidad maternas de los países en vías de desarrollo.

Derechos políticos de las mujeres:

- ❖ Una organización de Bangladesh ha trabajado para conseguir que 45 de los 345 escaños del parlamento estén reservados para las mujeres.
- ❖ Una organización de Sri Lanka trabajó para la designación de un comité de género en el proceso de paz de Sri Lanka.
- ❖ En la República Democrática del Congo, una ONG traduce los acuerdos de paz al idioma nacional para que las mujeres puedan entablar un diálogo en la conferencia de paz con jefes de estado en noviembre de 2004.

Empoderamiento económico de las mujeres:

- ❖ Algunas ONG de Cuba, Camerún y Sri Lanka han desarrollado programas de microcréditos para apoyar iniciativas de empleo de las mujeres y financiar actividades que generan ingresos a las mujeres rurales.
- ❖ Algunas OSC en Jordania, Ghana y Nigeria están trabajando en el empoderamiento de las mujeres a través de programas de capacitación, foros de políticas públicas y capacitación en tecnología de la información (TI) para mujeres.

La mayoría de los participantes de la encuesta (62%) trabaja en ODM específicos, mientras que el 39% está comprometido con todos los ODM. Mientras que prácticamente todos los ODM influyen sobre la reducción de la pobreza, los encuestados centran su atención en la cuestión de género.

Para reducir la pobreza, hay un enfoque en revertir la pérdida de recursos naturales, garantizar la sustentabilidad y mejorar el acceso a recursos básicos como el agua.

- ❖ La Organización de Mujeres para el Medio Ambiente y el Desarrollo (WEDO) elaboró material educativo y estudios acerca del empoderamiento de las mujeres mediante los ODM en general y específicamente con relación al control de los activos y los recursos.

Medio ambiente

Los ODM orientados al medio ambiente y los medios de vida sustentables recibieron gran atención por parte de los encuestados de las OSC, ya que el 39% de los participantes informó que trabaja en temas ambientales.

Agricultura sustentable y administración de los recursos naturales:

- ❖ Algunas ONG de Sri Lanka, Medio Oriente y África tienen como objetivo “reprocesar aguas residuales para la irrigación y garantizar la administración de los recursos naturales y agricultura sustentable”.
- ❖ Una red regional de granjeros de África sudoriental trabaja a nivel local, nacional y regional para erradicar “la pobreza en las áreas rurales [al garantizar] que los granjeros de pequeña escala participen en la formulación e implementación de políticas[,]... así como en la asignación de recursos... y en una agricultura sustentable”.

Derechos y acceso al agua:

- ❖ Algunas ONG de Holanda, Kenia y Nigeria emprenden proyectos para garantizar que las comunidades posean los derechos y el acceso al agua: consideran el acceso al agua como un derecho humano y promueven la reforma de la administración del agua como recurso.
- ❖ Una organización en Sudán implementó programas de administración de los desechos sólidos para garantizar el suministro de agua potable segura que prevendría problemas de salud en las poblaciones locales. El proyecto está actuando para garantizar la salubridad ambiental y luchará por crear conciencia acerca del impacto del VIH/SIDA.

Pérdida de recursos ambientales:

- ❖ Finalmente, la pérdida de recursos ambientales constituye el campo de acción de diversas organizaciones de Irán, Reino Unido, Nepal y Níger.
- ❖ Un grupo de Níger informó que su trabajo contra la desertificación resultó exitoso gracias a la “plantación de 1.050.000 acacias, que ayudarán a combatir la pobreza en el mediano a largo plazo”.

Juventud

Un amplio número de ONG especificó que trabaja con temas relativos a los jóvenes cuando se les pidió que ejemplificaran el tipo de proyectos de desarrollo que realizan.

Educación:

La mayoría de las organizaciones encuestadas se esfuerzan por educar a los jóvenes, ya sea a través de la enseñanza formal o el conocimiento de los ODM y temas como la salud sexual y reproductiva:

- ❖ Una organización internacional de jóvenes con sede en América del Norte ha trabajado con niños para diseñar el Plan de Acción Mundial de la Asamblea General de Jóvenes con el objetivo de permitir la participación de los jóvenes en la consecución de los ODM.
- ❖ Una organización de Bangladesh lleva a cabo campañas a nivel nacional con otras redes de ONG “para lograr la enseñanza primaria universal”.

- ❖ Una ONG de Burkina Faso trabaja con niños, enseñándoles destrezas profesionales a los jóvenes a la vez que ofrece servicios educativos a través de un programa de biblioteca en la calle.
- ❖ Una organización británica que funciona en Nepal trabaja para garantizar que todos los niños, especialmente aquellos cuyas madres son viudas, tengan acceso a la educación.

Algunas organizaciones (como la de Bangladesh) expresaron su preocupación por que la “guerra contra el terror” impida el acceso de los jóvenes a oportunidades de estudio en el extranjero debido a las dificultades que enfrentan los habitantes del Sur cuando viajan al Norte. “Las rigurosas medidas de seguridad obstaculizan las oportunidades de los jóvenes de viajar al extranjero a los países desarrollados”. Esto disminuye las posibles ganancias en capital social que los países del Sur pueden disfrutar cuando los jóvenes educados en el extranjero regresan a sus países de origen.

Varias organizaciones buscan la participación de los jóvenes en el logro de los ODM:

- ❖ Una ONG jordana indica que está trabajando a nivel nacional y local en un “programa que incluye la creación de una Plataforma de Jóvenes para los ODM que trabaje en el desarrollo de indicadores nacionales y en la elaboración de un documento que destaque las perspectivas de los jóvenes con relación al progreso alcanzado...”.

Salud, VIH/SIDA y juventud

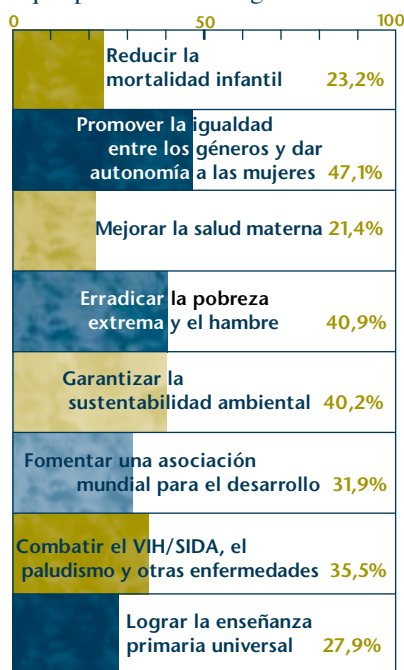
El VIH/SIDA es un tema primordial para muchas de las ONG encuestadas. Varias han intentado involucrar a estudiantes en las campañas de concienciación sobre el VIH/SIDA y han emprendido campañas para eliminar la discriminación contra niños, jóvenes y familias afectadas por el VIH/SIDA:

- ❖ Una ONG en Estados Unidos relacionó los problemas de derechos humanos con el VIH/SIDA, involucrando a los jóvenes en un proyecto denominado “*Students Take Action against HIV-AIDS*” (Los estudiantes toman medidas contra el VIH/SIDA). Al mismo tiempo, otra ONG con sede en EE.UU. trabaja en Ghana para aumentar la concienciación de las comunidades locales sobre el VIH/SIDA.
- ❖ Una ONG ucraniana ha desarrollado una exitosa campaña para combatir el VIH/SIDA mediante campañas educativas locales trabajando en forma conjunta con otras ONG estadounidenses.

OSC canadienses, inspiradas en el liderazgo del Grupo de Acción Sudafricano de Tratamiento, formaron un Grupo de Acción para el Tratamiento Mundial (GTAG, por su sigla en inglés), que ha ganado el respaldo de decenas de importantes OSC para crear una Plataforma Mundial de la Salud. Luego de realizar campañas para obtener el apoyo del gobierno canadiense para el suministro de medicamentos antirretrovíricos asequibles para el tratamiento del VIH/SIDA en África y otras partes del mundo, emprendieron una puntualizada defensa y promoción cuando se introdujeron las leyes que la facilitaban.

El treinta y cinco por ciento de los encuestados indicó que los asuntos de salud son parte importante de su trabajo.

Marque los objetivos específicos que promueve su organización:



Más del 70% de las OSC que participaron interactuaron con otras ONG, grupos de mujeres y estudiantes a través de su trabajo en los ODM. Todos reconocen que los ocho objetivos son interdependientes y apuntan a la disminución de la pobreza extrema: para obtener algún progreso, se requiere un trabajo conjunto en todos los objetivos.

Dado los crecientes niveles de VIH/SIDA en todo el mundo, varias organizaciones comprometidas con la juventud se han involucrado en programas para jóvenes que tratan los derechos y salud sexual y reproductiva (SRHR). Algunas ONG de Pakistán y Canadá informaron que están trabajando para mejorar la comunicación y las conductas en relación con el VIH/SIDA.

Estas organizaciones, a la vez que tratan de hacer partícipes a los jóvenes en el proceso de revisión de los ODM, apuntan a incluir los SRHR como importantes metas en el marco de los ODM.

Otros problemas de salud que preocupan a los participantes incluyen la salud materna, la mortalidad infantil, la asistencia sanitaria preventiva y la educación médica:

- ❖ Una organización de Guatemala trabaja para promover la nutrición y la salud infantiles a través del apoyo a la lactancia.
- ❖ Una organización belga que trabaja en países africanos ha implementado proyectos médicos y educativos en estos países.

Otras organizaciones trabajan en metas de salud, como la reducción de la anemia y la mortalidad infantil causada por el cáncer en niños iraníes, iraquíes y afganos.

Integración

- ❖ Un grupo para el desarrollo local en Benín ha intentado promover los ODM concernientes a las diferencias de género y el medio ambiente (agricultura) a través del uso de nuevas “tecnologías de la información para brindar servicios a las áreas rurales, específicamente mediante la recopilación de información agrícola confiable”. La organización promueve productos locales como la manteca de karité que puede “proporcionar ingresos para la subsistencia de las mujeres de... varias regiones”.

Los encuestados involucran cada vez más a organizaciones de jóvenes en el desarrollo de proyectos que abordan problemas comunitarios y en la construcción de una cooperación más estrecha entre las organizaciones de jóvenes y los gobiernos. Muchas organizaciones llevaron a cabo campañas de concienciación en las que educan a los jóvenes acerca de los ODM y tienen en cuenta sus aportes para el desarrollo de estrategias destinadas a tratar temas específicos:

- ❖ Una Asociación de las Naciones Unidas, con sede en Togo, integra a la juventud, la educación, la salud y el arte mediante la escenificación de obras sobre “el tema de la discriminación y la estigmatización de las personas que viven con VIH”.
- ❖ La FMANU hizo participar a la juventud en el debate de los ODM a través de la creación de una conferencia de modelo regional de las Naciones Unidas en China dirigida a estudiantes universitarios de la región de Asia y el Pacífico. Con el tema Desafío Mundial 2015, la conferencia fomentó el debate y el diálogo entre los jóvenes sobre la consecución de los ODM en la región de Asia y el Pacífico.

Posibilidades *de* una “Asociación Mundial”

Si su gobierno pertenece a un país desarrollado, ¿ha abordado los desafíos específicos del Objetivo 8? (marque todas las opciones que correspondan)

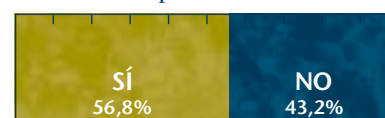
RESPUESTA	CANTIDAD	PORCENTAJE
Abordaron las necesidades especiales de los países menos desarrollados, en forma notable: acceso libre de aranceles aduaneros y cuotas para sus exportaciones; alivio de la deuda; cancelación de la deuda oficial bilateral; mayor asistencia oficial para el desarrollo en los países comprometidos en la reducción de la pobreza.	47	17,00%
Desarrollaron un sistema comercial y financiero abierto que incluye un compromiso con la gobernanza, el desarrollo y la reducción de la pobreza, a nivel nacional e internacional.	45	16,30%
Abordaron las necesidades especiales de los pequeños Estados sin salida al mar e insulares.	20	7,20%
Trataron exhaustivamente los problemas de endeudamiento de los países en desarrollo.	25	9,10%
Desarrollaron trabajo decente y productivo para los jóvenes en países en vías de desarrollo.	29	10,50%
Brindaron acceso a medicamentos esenciales asequibles en países en vías de desarrollo.	29	10,50%
Distribuyeron los beneficios de las nuevas tecnologías, en especial de las tecnologías de información y comunicación.	44	15,90%

Los ODM contemplan la creación de una asociación mundial para el desarrollo. Se espera que los países en vías de desarrollo mejoren sus sistemas de gobernanza a nivel nacional. Y a su vez, que los países desarrollados trabajen para crear un sistema comercial y financiero abierto y no discriminatorio, y que se comprometan con una buena gobernanza mundial. Esta asociación mundial implicaría el suministro de nuevas tecnologías para la búsqueda de soluciones a distintos problemas de salud y medio ambiente que impiden que millones de personas salgan del ciclo de la pobreza. La transferencia de tecnologías de información y comunicación, y el acceso a los derechos de propiedad intelectual y patentes que permitan el acceso a medicamentos asequibles deberían estar más disponibles para los países en vías de desarrollo.

“Ningún país del Norte o del Sur erradicó la pobreza extrema ni la exclusión social. Cada país debe actuar en colaboración con sus poblaciones pobres. Esto contribuirá a establecer una asociación más justa entre los países ricos y pobres”.

Encuestado de Francia

Si su gobierno pertenece a un país en vías de desarrollo, ¿constituyen los ODM una prioridad presupuestaria y política?



Al evaluar el compromiso gubernamental, casi dos tercios de los encuestados indicó que su gobierno (si pertenecía a un país en desarrollo) tenía como prioridad presupuestaria y política el logro de los ODM.

Sin embargo, algunos participantes expresaron dudas acerca del compromiso de su gobierno, indicando que “no existe un programa sincero” o que el gobierno “en realidad no se preocupa al respecto”.

En respuesta a la pregunta acerca de si su gobierno (si pertenecía a un país en vías de desarrollo) había progresado con el Objetivo 8, la mayoría de los encuestados comentó que sus gobiernos habían abordado las necesidades especiales de los países menos desarrollados, incluyendo el alivio de la deuda, el mejoramiento del acceso al comercio para los productos de los países en desarrollo, y la distribución de los beneficios de las nuevas tecnologías. Algunas de las personas encuestadas no estuvieron de acuerdo con este punto de vista:

- ❖ Una organización australiana dijo que “El gobierno australiano decidió, hasta el momento, básicamente hacer caso omiso de los ODM y no tomó ninguna medida específica para facilitar su logro...”.

Algunos países desarrollados presentaron informes que describen su desempeño en la consecución de las metas del Objetivo 8; todos deberían ser alentados a hacerlo, ya que esto ayudaría a lograr la asociación mundial para el desarrollo.

El sentimiento general es que los gobiernos tanto en países ricos como pobres no hacen lo suficiente, aunque los países ricos tienen una mayor capacidad para lograr que los ODM sean una realidad.

Cómo hacer que los gobiernos se responsabilicen por sus compromisos

Casi un centenar de encuestados brindaron sugerencias acerca de cómo deberían los gobiernos rendir cuentas de sus compromisos con los ODM. La mayoría convino en que la sociedad civil debería supervisar activamente y evaluar el desempeño gubernamental en la implementación de los proyectos de desarrollo. La cuestión de la rendición de cuentas está estrechamente ligada, para gran parte de los encuestados, a la transparencia del gobierno, en particular a las asignaciones presupuestarias para los proyectos y en la selección de socios para el desarrollo.

La tarea de crear conciencia y promover una sólida defensa pública a través de publicaciones, seminarios y campañas en los medios fue mencionada, en forma constante, como una eficaz medida para garantizar la rendición de cuentas de los gobiernos.

Algunas de las sugerencias específicas propuestas por los encuestados de OSC incluyen las siguientes ideas:

- ❖ Presentar informes alternativos sobre los ODM en las Naciones Unidas y la comunidad internacional.
- ❖ Elaborar tarjetas de puntuación para registrar cronológicamente el progreso obtenido en los ODM.
- ❖ Establecer un cuerpo con representantes de organismos de las Naciones Unidas, distintos sectores de la sociedad civil y ONG que se reúna periódicamente con el gobierno nacional para supervisar la evolución de los ODM.
- ❖ Intercambiar información a través del establecimiento de redes de OSC, incluida la enumeración de las mejores prácticas.
- ❖ Supervisar la calidad de la educación.
- ❖ Aunar esfuerzos para lograr objetivos específicos y garantizar políticas que favorezcan a los pobres.

- ❖ Ejercer presión en los parlamentos y los organismos donantes para lograr que el aumento de la ayuda dependa del desempeño con los ODM.
- ❖ Garantizar que los fondos donados lleguen a los grupos destinatarios.
- ❖ Realizar auditorías e informes mensuales sobre las asignaciones presupuestarias para los programas de desarrollo.
- ❖ Penalizar a los gobiernos que no cumplen con sus compromisos.

Para garantizar la responsabilidad en la gestión de las donaciones de ayuda, el Centro para el Desarrollo Mundial (CGD, por su sigla en inglés), en cooperación con la revista *Foreign Policy*, puso en marcha un proyecto denominado Índice “*Ranking the Rich* (RTR)” en el año 2003. Este índice intenta evaluar las contribuciones de 21 países desarrollados para el logro de los ODM. Examina las políticas de los países desarrollados en varias categorías, entre ellas, ayuda, comercio, medio ambiente, inversión, migración y mantenimiento de la paz (al Índice 2004 se sumó un componente tecnológico y se amplió el mantenimiento de la paz a la seguridad).

Perspectivas de la SOCIEDAD CIVIL *sobre los* ODM

Algunas de las OSC del Norte perciben los ODM como la promesa de un mundo mejor para los pobres, pero sin una posibilidad real de lograr el cambio:

- ❖ Una organización holandesa expresó: “Una razón que nos llevó a iniciar este cometido fue hacer partícipe a la gente. Parece ser que las personas de los países no desarrollados abordan sus problemas de una manera distinta de la que los habitantes en países desarrollados creemos que debería ser su prioridad”.
- ❖ El representante de una organización estadounidense comentó: “Creo que la sociedad civil y las ONG no tienen poder frente a los poderosos países desarrollados. Quizá podría ser útil la educación continua acerca de los ODM a nivel mundial”.

Los encuestados del Sur sienten una creciente diferenciación entre “nosotros” y “ellos”. Se percibe una mayor brecha, una separación más fuerte entre los pueblos, y que los habitantes del Norte cada vez aíslan más a los del Sur, en lugar de integrarlos en el proceso de toma de decisiones:

Robert Picciotto del Proyecto de Políticas Mundiales, en su informe *“The Missing Dimension of Development Evaluation: Impact of rich countries’ policies on the poor”* (La dimensión desconocida de la evaluación del desarrollo: el impacto de las políticas de los países ricos sobre los pobres), comenta: *“...Los resultados del desarrollo no se pueden atribuir exclusivamente al desempeño de las políticas de cada país en vías de desarrollo. El marco de políticas globales también es importante... Una asociación implica objetivos compartidos y por esta razón los Objetivos de Desarrollo del Milenio representan un logro histórico. Pero la asociación implica claras obligaciones recíprocas y de rendición de cuentas. Y es aquí donde falla el consenso sobre el desarrollo actual. La atención está centrada en las debilidades de las políticas de los países pobres, y se menosprecia la influencia que tienen las políticas de los países ricos en los países en vías de desarrollo”*.

- ❖ Un encuestado latinoamericano afirmó que los ODM son “una herramienta para que los países ricos se sientan menos culpables y le digan al mundo, ‘Ven, lo estamos intentando’”.
- ❖ Según una organización jordana: “Las políticas no deberían ser decididas por unos pocos países ricos y utilizadas a voluntad para lograr que los países en vías de desarrollo se sometan a sus dictámenes. Los países en vías de desarrollo deberían participar en la búsqueda de mejores soluciones y deberían ser tratados como iguales, aplicando los mismos estándares de derechos humanos para todos”.
- ❖ “¿Cómo podremos lograrlo nosotros [un país en vías de desarrollo] si Estados Unidos no puede?” fue la opinión de una organización.
- ❖ El comentario de una organización africana fue: “Si los países desarrollados realmente desearan cumplir los ODM, lo harían”.

En algunas OSC del Sur hay sentimientos mezclados de resignación y optimismo:

- ❖ Una ONG brasileña escribió: “Por lo que he leído hasta el momento, no creo que se cumpla en su totalidad ninguno de los objetivos para el año 2015. Sin embargo, lograr la sensibilización de nuestros gobiernos realmente haría una diferencia para las generaciones futuras que perseverarán y transformarán los ODM en una práctica cotidiana”.

Las OSC del Sur y el Norte expresan su impaciencia y exigen acciones:

- ❖ Desde la oficina de una ONG internacional de Medio Oriente respondieron: “Hace falta más seriedad con los compromisos, más allá de la retórica. Hay que ser concretos (metas y estrategias). El pueblo debe participar en el desarrollo e implementación de las políticas... Formular críticas en cuanto a las políticas en todos los niveles. Adaptar las estrategias en forma continua”.
- ❖ La opinión desde una organización en EE.UU. fue: “Hay que analizar las causas de la pobreza, mala salud, falta de educación, escasez de agua, etc. Y atacar las causas, no prometer lo que no se va a cumplir”.

Algunas ONG del Norte consideran que para lograr al menos algunos de los ODM, se requieren cambios más radicales en el sistema mundial actual:

- ❖ Una ONG estadounidense comentó: “Sólo será a través del ‘cambio del sistema’ en EE.UU. que podremos hablar de algún tipo de cambio en serio”.
- ❖ Otra ONG estadounidense dijo: “Será únicamente cuando el mundo entero trabaje en forma conjunta para aliviar las deudas nacionales, abrir el acceso al comercio justo y ayudar a las naciones a desarrollar sus propios recursos, sistemas agrícolas e industria que se podrá lograr algún progreso para la consecución exitosa de los ODM”.

La cooperación del Sur con el Sur cada vez adquiere mayor importancia. La sociedad civil se está movilizandando a través de redes y asociaciones para que los pueblos de los países en vías de desarrollo puedan ser escuchados. Uno de estos intentos es el Foro Social Mundial. Este foro, que hasta el momento tuvo lugar en Puerto Alegre (Brasil) y en Mumbai (India), permite que se reúnan en un mismo lugar las organizaciones que critican los modelos económicos neoliberales impuestos a los países en vías de desarrollo para que compartan experiencias, dialoguen y formulen propuestas de políticas destinadas a fomentar un desarrollo equitativo.

ORGANIZACIONES *internacionales*: percepciones de su influencia

Un tercio de los encuestados de África, Asia, Medio Oriente y casi la mitad de los encuestados europeos y norteamericanos calificaron a las Naciones Unidas como buena, mientras que la mayor parte de las calificaciones positivas provino del Caribe, donde un 50% la calificó como excelente. La mayor parte de las calificaciones negativas para la ONU corresponden a América Latina, donde más de la mitad otorgó una calificación de regular.

La rendición de cuentas ante el público de los bancos regionales de desarrollo fue, en general, calificada como buena o regular, y quedó en segundo lugar respecto de la correspondiente a la ONU. El Banco Mundial quedó en tercer lugar. Casi la mitad de los encuestados de Medio Oriente y América Latina y más de un tercio de los encuestados africanos, asiáticos, caribeños, europeos y norteamericanos la calificaron como “deficiente”. El Fondo Monetario Internacional obtuvo el segundo lugar entre las peores calificaciones, ya que la mayoría de los encuestados de América del Norte, América Latina, Europa y Medio Oriente lo calificaron como “deficiente”; los encuestados de África, Asia y el Caribe fueron ligeramente más positivos. La Organización Mundial del Comercio fue calificada como la institución con peor rendición pública de cuentas: casi dos tercios de los encuestados la calificaron como “deficiente” y sólo un 2% la calificó como “excelente”. Los encuestados latinoamericanos y australianos fueron los más críticos.

Los encuestados brindaron numerosas sugerencias acerca de cómo mejorar la rendición pública de cuentas de estas instituciones. Las sugerencias más frecuentes fueron: más confiabilidad, transparencia, más participación pública en las decisiones sobre programas o proyectos, más planes específicos frente a soluciones universales, modificaciones en el actual sistema internacional, así como más independencia de los gobiernos de los donantes. Por ejemplo:

- ❖ Una ONG africana escribió: “Deben hacer que los africanos elaboren un plan de desarrollo de 10 a 15 años para aliviar las penurias del continente y no que siempre estén sentados tomando el té con funcionarios gubernamentales que saben que sus días están contados y entonces comen todo hoy. Lo poco que hacen son proyectos publicitarios que apuntan a mantenerlos [a los funcionarios públicos] en el poder. ¡Por favor, ayuden a África! Generemos planes de desarrollo que no dependan de los partidos políticos. Necesitamos políticas nacionales [de desarrollo]”.
- ❖ Un encuestado brasileño ofreció la siguiente sugerencia para el Banco Mundial: “Compartan información con la gente adecuada. El Banco Mundial sigue dando dinero al mismo grupo de siempre que va preso un día y al otro sale libre. El Banco Mundial debe cambiar a quien entrega el dinero y a quien lo recibe”.
- ❖ Otra ONG de Brasil comentó: “Deberían investigar exhaustivamente a las instituciones locales y a las personas elegidas para representarlas. Muchas veces vemos los proyectos equivocados en manos del organismo equivocado. Mi sugerencia es que alternen los actores...”.
- ❖ “Estas instituciones no deberían financiar a gobiernos militares”, opinó una ONG paquistaní.

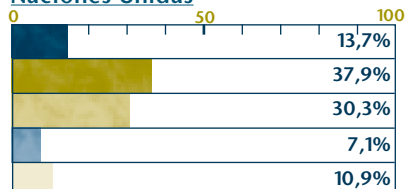
Los ODM sólo se alcanzarán si los papeles positivos los desempeñan las principales instituciones políticas y económicas multilaterales. Pero cada una de éstas, en particular los organismos de comercio y financieros internacionales, se enfrentan a un público crítico. Parte de la dificultad puede ser la percepción, pero gran parte puede tener que ver con las políticas y la gobernanza.

Nuestros encuestados otorgaron una calificación muy baja a la rendición pública de cuentas de las organizaciones internacionales. La rendición de cuentas de las Naciones Unidas fue la que obtuvo la mejor calificación en comparación con la del Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y los bancos regionales de desarrollo. En la calificación general, todas las regiones, excepto el Caribe, calificaron a la Organización Mundial del Comercio como la institución con peor rendición de cuentas.

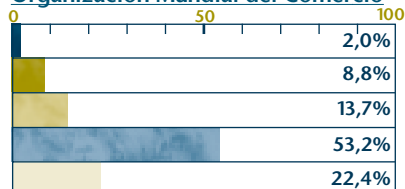
¿Cómo califica a la rendición pública de cuentas del Banco Mundial, los bancos regionales de desarrollo, el FMI y la Organización Mundial del Comercio?

Excelente	Deficiente
Buena	No sabe
Regular	

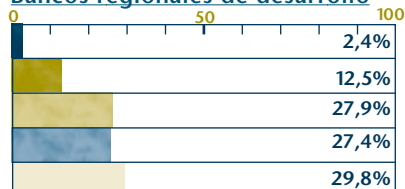
Naciones Unidas



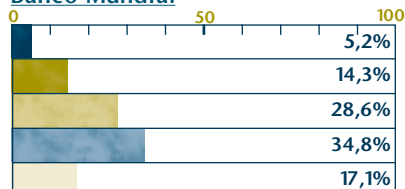
Organización Mundial del Comercio



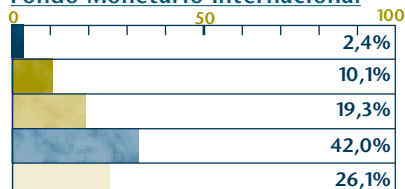
Bancos regionales de desarrollo



Banco Mundial



Fondo Monetario Internacional



- ❖ Un encuestado de Kenia escribió: “Sean transparentes cuando traten con las comunidades e incluyan la participación directa y la consulta integral con las partes interesadas en todos los niveles de creación de programas y toma de decisiones. El respeto por el conocimiento indígena y la sabiduría de las comunidades en la administración de los recursos naturales es fundamental y debe propugnarse, especialmente en las áreas de administración y conservación de los recursos naturales”.
- ❖ Un encuestado italiano sugirió los siguientes elementos positivos: “Dar señales de mayor austeridad y transparencia. Mayor nivel de participación de la sociedad civil. Mostrar mayor independencia del Departamento de Estado de EE.UU. Buscar mejores estrategias para garantizar el trabajo con el público en general o la gente común”.
- ❖ Otra organización estadounidense expresó: “Se necesita una reforma radical. Debe ponerse fin al programa de globalización neoliberal. Debería tener lugar un internacionalismo justo e imparcial”.
- ❖ “Creo que ellos conocen la respuesta a esta pregunta. Y sólo depende de los Directores Ejecutivos o Presidentes de esas instituciones internacionales tomar las riendas en la implementación de los cambios necesarios para mejorar las condiciones de préstamo y de pago de las deudas que se imponen a los países en vías de desarrollo”, dijo una ONG peruana.
- ❖ Un encuestado de las Islas Fiji escribió que es necesario contar con una “[r]eforma radical del Banco Mundial, el FMI y la OMC que apunte a cuestiones de transparencia y gobernanza adecuada y a la rendición de cuentas ante los países en vías de desarrollo. No deben estar sometidos a las exigencias de EE.UU. y los países del Grupo de los 8”.
- ❖ Una organización de África sugirió que “todas estas instituciones financieras y no financieras deben estar bajo la supervisión directa de la Asamblea General que abarque todos los países del mundo”.
- ❖ “Aumentar la influencia de los países en vías de desarrollo en los cuerpos responsables de la toma de decisiones y permitir la participación de las organizaciones no gubernamentales”, escribió una ONG nigeriana.
- ❖ Un encuestado de las Islas Fiji opinó: “Los ODM son buenas metas pero no apuntan a la RAÍZ de muchos de los problemas (por ejemplo, la pobreza). El programa neoliberal (conocido como Consenso de Washington) debe ser considerado seriamente como el causante de muchos de los problemas que supuestamente corrige. Además, las estructuras comerciales de la OMC a menudo son opresivas respecto de las necesidades de los países en vías de desarrollo. Por otra parte, debe encararse seriamente la creciente cultura de codicia y justificación (política, económica y religiosa) de la prosperidad de algunos a costa de otros”.

Inseguridad, GUERRA y el desvío de recursos

A partir del 11 de septiembre de 2001, el discurso y programa político global se ha visto dominado por preocupaciones de seguridad, en especial las del Norte respecto de la “guerra contra el terrorismo”, la guerra en Afganistán y, más recientemente, por la guerra en Irak y sus consecuencias. Esto ha tenido un significativo impacto en el desarrollo y el logro de los ODM, según lo destacan varios informes como el de BOND 2003 *“Global Security and Development”* (Seguridad global y desarrollo), el informe *Reality of Aid 2004* y el informe de Christian Aid, *The Politics of Poverty: Aid in the New Cold War* (La política de la pobreza: ayuda en la nueva Guerra Fría).

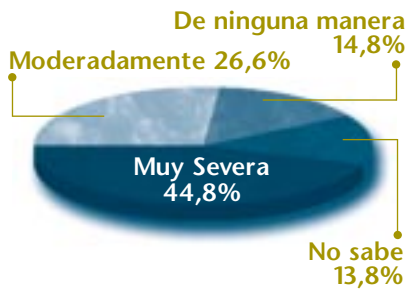
Una ONG estadounidense comentó que *“los fondos se desvían de los ODM. La atención se desvía de los ODM. La guerra contra el terrorismo lamentablemente significa que no va haber ninguna guerra contra la pobreza”*.

Cada vez se hace más evidente que los gobiernos donantes canalizan una creciente proporción de su ayuda a gobiernos que apoyan la “guerra contra el terrorismo”. Esta politización de la ayuda rivaliza con el principio subyacente de los ODM, esto es, que la reducción de la pobreza debería ser la fuerza motriz de la Ayuda Oficial para el Desarrollo (AOD). Recientes trabajos y seminarios de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) han comenzado a redefinir políticas y pautas para la AOD, ampliando las clases de actividades que son candidatas a recibir ayuda hasta incluir “ayuda para prevenir el conflicto violento, incluido el terrorismo” (informe BOND 2003). Gran parte de esta ayuda para la seguridad proviene directamente de presupuestos de ayuda para el desarrollo. Los encuestados presentaron numerosos comentarios sobre este tema:

- ❖ Un ONG australiana comentó: “Está desviando la ayuda que debe dirigirse a la reducción directa de la pobreza o a los ODM destinándola a proyectos (como el contraterrorismo) y destinatarios (como Irak) relacionados con la guerra contra el terrorismo. Además, ha reencauzado masivamente la atención gubernamental desviándola de un ya bajo interés en asuntos de desarrollo propiamente dichos. Resulta más difícil propugnar un compromiso serio con el desarrollo cuando el discurso público se encuentra dominado por un clima de temor e incluso de antiinternacionalismo”.
- ❖ Otro participante de Sudáfrica sugirió que la “situación de seguridad actúa como distracción. El gasto militar aumenta a costa del gasto destinado a los objetivos”.
- ❖ Una ONG brasileña respondió: “El gasto militar y las costosas máquinas para los aeropuertos es dinero que no va al desarrollo humano, por lo tanto no contribuye con los ODM”.

A muchas ONG les preocupa que los ODM no hagan más explícitos los vínculos entre la paz y el desarrollo. Les preocupa que el aumento de la militarización, el gasto en defensa y la facilidad y avenencia con que se usa la fuerza eclipsarán, y de hecho impedirán, cualquier avance realizado hacia la resolución de las desigualdades mundiales. Al preguntárseles en qué medida la situación actual de seguridad y la “guerra contra el terror” afectan el logro de los ODM en sus países, el 45% de los encuestados expresó que esta guerra tenía un impacto “muy grave”, el 25% dijo que tenía un impacto “moderado”, mientras el 15% sostuvo que no tenía impacto alguno. Aproximadamente el 14% respondió que no conocía el grado de impacto.

¿Cómo impacta la situación de seguridad, incluidos la guerra contra el terrorismo y el gasto militar, en el logro de los ODM en su país? (marque una opción)



El informe 2004 de Amnistía Internacional se hizo eco de preocupaciones similares: “En nombre de la “guerra contra el terror”, se siguen despreciando las normas internacionales sobre derechos humanos, lo que deriva en miles de mujeres y hombres que sufren detenciones ilícitas, juicios injustos y torturas... más de mil millones de vidas fueron arruinadas por la pobreza extrema y la injusticia social mientras que los gobiernos continuaban gastando libremente en armamentos” (<http://web.amnesty.org/report2004/index-eng>).

- ❖ Una organización de Medio Oriente expresó: “La mayor porción del presupuesto se destina al Ministerio de Defensa y el Ministerio del Interior a expensas de los proyectos de desarrollo, atención sanitaria y educación. Entretanto, se han cercenado las libertades civiles y los derechos humanos”.
- ❖ Los encuestados del Reino Unido son conscientes de esta discrepancia en la asignación de la ayuda: “El gobierno del Reino Unido está dispuesto a gastar cantidades obscenas en cuestiones de seguridad y terrorismo así como también a invertir fuertemente en Irak y Afganistán, pero dejan atrás a otros países y asuntos sin financiación adecuada”.
- ❖ Una organización religiosa de EE.UU. comentó: “Creo que necesitamos un mundo en paz. La cantidad de dinero que gastamos en la seguridad y el ejército debería invertirse en los pobres y desdichados del mundo. Deberíamos dedicar presupuesto para el diálogo de diferente calibre a nivel de líderes religiosos y a nivel de la sociedad civil. Debemos tener un entendimiento cada vez mejor entre las personas y las naciones”.
- ❖ Una organización de las Filipinas dijo: “El entorno inseguro, especialmente en el plano local, en áreas de extrema pobreza y conflictos armados, impide la prestación de servicios por parte de voluntarios y grupos interesados”.
- ❖ “Estamos gastando los preciosos recursos que podrían resolver fácilmente todos los problemas del mundo en un obscuro presupuesto militar”, manifestó un encuestado de EE.UU. “La ‘guerra contra el terrorismo’ que lleva a cabo EE.UU. afecta al resto del mundo, en especial a las naciones en vías de desarrollo y el Medio Oriente... Lo lamento, pero mi país es un gran obstáculo para un mundo íntegro y desarrollado”.

La actual agenda global para la seguridad y su efecto en los derechos humanos constituyen una gran preocupación para muchas ONG:

- ❖ Un encuestado de Australia comentó que: “todo está dirigido a destruir los derechos humanos y a negar que los derechos humanos tienen valor, por eso la legislación está dirigida en contra de los Objetivos del Milenio, así también las políticas del gobierno federal”.
- ❖ Una organización estadounidense opinó que: “El enfoque actual se ha tornado obsesivo en lugar de determinado; está demasiado concentrado en soluciones militares; y se desvía cada vez más del acatamiento de las leyes internacionales vigentes”.

El aumento de la cantidad de ayuda militar concedida a los países en vías de desarrollo ha derivado en controles más flexibles de la exportación, lo que permite la exportación de equipos militares, como armas pequeñas y tanques de combate. Esta mayor exportación de armamento impedirá alcanzar metas de desarrollo a largo plazo como la prevención de conflictos y la protección de los derechos humanos. Las ONG encuestadas de Bélgica e India, entre otras, manifiestan preocupación por la facilidad del movimiento de armas. Entre algunos de los comentarios se encuentran los siguientes:

- ❖ “Falta [de] control en el comercio internacional de armas. Todos los principios morales se han olvidado y fueron reemplazados por un “11º” mandamiento ‘te importará tu balance final’”.

- ❖ “Nos gustaría que terminara la carrera armamentista. Queremos [una] zona de paz y de no proliferación de armas nucleares. Queremos amistad con nuestros vecinos. Queremos que EE.UU. se mantenga alejado de Asia”.

Otra importante preocupación expresada por los participantes de la encuesta fue la responsabilidad de proteger a los ciudadanos en conflicto. Algunas OSC señalaron que los ODM no tienen en cuenta “la responsabilidad de proteger a los ciudadanos en tiempos de guerra ni la incidencia negativa de la guerra en la consecución de la seguridad humana”. Los informes de Reality of Aid, Christian Aid y BOND han destacado esta apremiante necesidad. En los últimos años, el Movimiento Federalista Mundial y el informe de 2001, *Responsibility to Protect* (Responsabilidad de proteger), de la Comisión Internacional sobre Intervención y Soberanía de los Estados (CIISE) han volcado atención sobre este importante asunto. Este informe subraya el hecho que no sólo es importante la seguridad del Estado sino que también la seguridad humana cobra cada vez más importancia. Si no se protege a las personas de las amenazas al bienestar económico, social y a la vida, y no se respetan los derechos humanos ni la dignidad, ningún tipo de desarrollo puede tener lugar.

¿Se pueden alcanzar los ODM? Cambio de curso, ¿CÓMO?

Más de tres cuartos de los participantes de OSC se encuentran activamente comprometidos en actividades orientadas a la promoción o el logro de los ODM. Dos tercios trabajan en metas específicas, en especial la igualdad entre los géneros, la erradicación de la pobreza extrema y el hambre, y la sustentabilidad ambiental.

Aproximadamente el 62% de los participantes consideró poco probable que se alcancen los ODM en sus respectivos países para las fechas establecidas. Sólo el 8% la consideró una posibilidad muy probable.

Los participantes agregaron que los ODM de más probable cumplimiento eran aquellos que se centraban en la educación, la igualdad y empoderamiento de género, la atención de la salud y la lucha contra el VIH/SIDA. Más de la mitad acordó en que la falta de voluntad política constituye la principal barrera para que sus gobiernos respeten los compromisos de los ODM; las barreras que le siguen en importancia son la corrupción y las restricciones macroeconómicas. Además, un tercio hizo hincapié en la falta de recursos y el problema de la deuda como grandes obstáculos, al igual que el conflicto y la falta de participación popular y de las OSC.

Una leve mayoría del conjunto de los encuestados cree que los ODM tienen un alcance suficiente. Alrededor del 72% de los encuestados de África y el 50% de los asiáticos estuvieron de acuerdo con este punto de vista, mientras que los encuestados de Australia y el Caribe fueron los más críticos, argumentando que los ODM no tenían un alcance suficiente (80%) y (60%).

El informe Reality of Aid 2004 expresa un idéntico nivel de preocupación por los derechos humanos, sugiriendo que la legislación antiterrorista diseñada e implementada por muchos gobiernos desafía los derechos humanos garantizados a todas las personas por varios tratados y declaraciones de la ONU, como la Declaración de los Derechos Humanos de la ONU, el Pacto Internacional sobre Derechos Civiles y Políticos de la ONU y el Pacto Internacional sobre Derechos Económicos, Sociales y Culturales de la ONU, entre otros.

¿Tienen los ODM suficiente alcance?



¿Los ODM se alcanzarán en su país en las fechas establecidas?



“Dejen que las personas y las comunidades tengan acceso directo a los recursos y permítanles administrar sus propios recursos en lugar de hacerlo a través de estructuras burocráticas de control gubernamental central”.

Comentario de una organización de investigación de Kenia

Muchos de los participantes señalaron que los ODM podrían mejorarse con una mayor promoción y alianzas y colaboraciones más firmes entre las ONG y los gobiernos. Los actores locales conforman un factor primordial para alcanzar la mayoría de los ODM y los más pobres no deberían ser considerados simplemente como “objetivos” para la asistencia al desarrollo sino como socios activos. Un proceso de toma de decisiones inclusivo y participativo a escala nacional e internacional incrementará en gran medida las perspectivas no sólo de alcanzar los ODM sino también de garantizar que reflejen las necesidades reales de cada país. Para los encuestados, una cuestión importante es la posesión nacional del proceso de desarrollo y de planes de desarrollo específicos para cada país. Es necesario encarar la elección de socios en el desarrollo para asegurar un adecuado diseño y financiamiento de los proyectos.

❖ Una organización de Marruecos escribió: “Adáptenlos [ODM] a las realidades del país y adécuenlos a las personas y las organizaciones que los representan”.

Varias organizaciones destacaron la necesidad de concentrarse más profundamente en la educación:

- ❖ Según una organización de mujeres de EE.UU.: “[Los ODM] no ponen el acento suficiente en la educación superior y en la construcción de hospitales docentes y universidades en los países en vías de desarrollo... también deberían existir planificación e incentivos para crear una educación superior dirigida a que mujeres jóvenes y mayores obtengan los conocimientos laborales que se necesitan en el mundo real”.
- ❖ Una organización de estudiantes de China sostuvo que se trata, básicamente, de un problema de falta de recursos: “La educación es muy importante en los lugares pobres, especialmente para los niños; la mayoría de las familias pobres no puede costear el estudio básico de sus hijos”.

Recursos

Varios de los encuestados alegaron que el problema con los ODM no es inherente sino que se trata de un problema de financiamiento. En Monterrey, los países donantes comprometieron en forma conjunta unos 16 mil millones de dólares más para los ODM, pero esta cantidad es mucho menos de lo que se requiere para lograr los objetivos. Según el informe *Reality of Aid* 2004, en 2002 los países desarrollados sólo destinaron para ayuda un 0,23% del ingreso nacional bruto. El presidente del Banco Mundial, James Wolfensohn, ha señalado que las fechas establecidas para los ODM no se cumplirán si los países ricos no aumentan el monto de la ayuda. CIDSE (Cooperación Internacional para el Desarrollo y la Solidaridad) y Cáritas han afirmado que el FMI y el Banco Mundial “también deberían revisar sus propias metas macroeconómicas rígidas que socavan los medios de vida, profundizan el ciclo de pobreza y desestabilizan a gobiernos elegidos democráticamente”.

Además, CIDSE y Cáritas señalan que las políticas del FMI y del Banco Mundial están obligando a los gobiernos a restringir sectores que son cruciales para el logro de los ODM, lo que conduce a un menor gasto en educación y salud.

En la actualidad, sólo las metas del umbral de pobreza y del agua se encuentran bien encauzadas a nivel mundial, en gran parte debido al progreso logrado en China e India; sin embargo, las perspectivas generales no son buenas.

Los encuestados reconocen la necesidad urgente de exigir a los países desarrollados a que respondan por la falta de recursos y progreso en los ODM:

- ❖ Una red de Nigeria sostuvo que “los países desarrollados deben cancelar la deuda externa de Nigeria para que alguna vez el país pueda contar con los recursos necesarios para alcanzar los ODM”.
- ❖ Un encuestado sudafricano expresó que “se deben especificar metas claras para el Objetivo 8 (esto es, cómo los países ricos pueden cumplir con los compromisos de ayudar a los países en vías de desarrollo a alcanzar los objetivos)”.

Interacción con otros grupos de ciudadanos

La juventud necesita participar activamente en el proceso de desarrollo y de reducción de la pobreza ya que “los jóvenes son quienes resultan más afectados por estas condiciones”. Como escribió un encuestado de la India: “Ninguno de los ODM tiene alcance suficiente como para comprometer la participación activa de la juventud... si se especifica la actividad de la juventud en el logro de los ocho ODM, podemos utilizar este poderoso sector para beneficio del mundo y no permitir que se dilapiden los recursos o que éstos se usen para ayudar al terrorismo, al delito, etc.”.

Al preguntársele cómo los ODM encaraban las necesidades de refugiados, personas desplazadas, discapacitados, víctimas de la trata, trabajadores migratorios, pueblos indígenas y ancianos, los encuestados en general respondieron “mal” o “regular”. Los comentarios en conjunto indicaron un consenso general en que hasta el momento estos grupos han sido omitidos de los ODM:

- ❖ Un encuestado de un instituto brasileño señaló que los ODM no consideran a las personas mayores: “¿Dónde están las personas mayores en los ODM? La población que envejece es un problema global; sin embargo, sólo los países en vías de desarrollo soportarán la carga de la pobreza en la vejez, los demás han estado hablando sobre ello durante al menos cinco años”. Indicaron que en América Latina, “la privatización de las pensiones y la seguridad social están matando las redes de seguridad”.
- ❖ Una organización con sede en Canadá que trabaja con discapacitados señaló que, “si se va a encarar el tema de la pobreza, debe haber estrategias específicas para las personas con discapacidades, que suman 600 millones en todo el mundo y son los más pobres de los pobres”.

Las calificaciones más positivas fueron para los pueblos indígenas ya que la mayoría de los encuestados considera que los ODM abordan sus necesidades de una manera justa.

Derechos humanos

Si bien la mayoría de los encuestados consideró que los ODM constituyen herramientas útiles para trabajar en la ayuda al desarrollo, los derechos humanos, la paz y la seguridad, y los procesos democráticos, muchos señalaron que los ODM deben ser más explícitos en la cuestión de los derechos humanos. Una organización estadounidense indicó: “Debería haber un apoyo más explícito a los derechos humanos y la apremiante situación de los refugiados”.

Intensificación de los esfuerzos

Los encuestados presentaron numerosas sugerencias para mejorar los ODM:

- ❖ Adaptar los ODM a las realidades específicas de cada país y garantizar la participación plena de sus poblaciones.
- ❖ Definir metas claras para el Objetivo 8, y para los aportes de los países desarrollados.
- ❖ Incluir metas específicas referidas a la agricultura como el pilar de muchos países en vías de desarrollo.
- ❖ Abordar el problema del conflicto.
- ❖ Penalizar a los países desarrollados que no cumplan con sus aportes financieros prometidos.
- ❖ Educar a los banqueros, políticos y el poder judicial.
- ❖ Implementar un gravamen especial sobre las ganancias que se destinaría al logro de la sustentabilidad global en el comercio, la educación, el medio ambiente y los recursos.
- ❖ Reconsiderar los derechos de patente de la industria farmacéutica.
- ❖ Los ODM deberían incluir metas para brindar acceso universal a los servicios de salud reproductiva para el año 2015.
- ❖ Volcar mayor atención a los derechos y la salud sexual y reproductiva.
- ❖ La violencia familiar y el abuso sexual infantil deben tratarse en una mayor medida.
- ❖ La cuestión de los derechos humanos debe tratarse en profundidad y debe vincularse a los ODM al desarrollo democrático y la buena gobernanza.

Consideración *de los pasos* hacia ADELANTE

Las organizaciones de la sociedad civil disponen de oportunidades para contribuir con los cambios requeridos para alcanzar la visión de la Declaración del Milenio y los ODM. Muchas organizaciones han establecido sus propios objetivos. Las oportunidades para formar redes, crear coaliciones, compartir asesoramiento y ejercer presión son vastas.

Poner las cosas en perspectiva

Es arriesgado hacer de los ODM un desafío demasiado grande. Los avances sociales, culturales, políticos y económicos necesarios para su implementación son complejos; no obstante, los recursos que se estiman necesarios para la tarea son, en algunos aspectos, bastante modestos.

En la Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo, celebrada en Monterrey, muchos trabajaron con la estimación del Banco Mundial de aproximadamente 50 mil millones de dólares estadounidenses por año para lograr los objetivos, mientras que otros siguieron una estimación más ambiciosa de una ONG del doble de ese monto. Jeffrey Sachs, del Proyecto Milenio, estima que se requieren 75 mil millones de dólares estadounidenses, ¡una gran cantidad de dinero!

Esta suma representa apenas un 0,3% de la riqueza global total. Además, observa Sachs, es una pequeña porción de los 900 mil millones de dólares que el mundo destina a asuntos militares por año, la mitad de lo cual corresponde sólo al gasto de EE.UU. Las estimaciones actuales del costo de la guerra en Irak para los contribuyentes estadounidenses se ordenan en los 123,5 mil millones de dólares y siguen en aumento.

La escala del logro de los ODM no es insólita. Los ODM son factibles. Los recursos existen. Es una cuestión de toma de decisiones políticas y democráticas.

Voluntad política

Al enfrentarse con la factibilidad de lograr los ODM, los funcionarios regresarán al estribillo de la “voluntad política”. Esto representa, para las organizaciones de la sociedad civil, no solamente una panacea tradicional sino también un desafío real.

En algunos países, los dirigentes políticos han introducido los temas económicos y sociales globales al debate público. El gobierno sueco ha establecido el desarrollo y logro de los ODM como prioridad para la política exterior y ha alentado la campaña pública. El Ministro de Hacienda británico ha ganado una reputación de respuestas positivas ante desafíos como el de la campaña Jubileo. El presidente Bush ha puesto de manifiesto un compromiso con la lucha mundial contra el VIH/SIDA, aunque afronta una crítica mordaz por las condiciones que acompañan la promesa. El presidente de Francia, Chirac, y el de Brasil, Lula, han lanzado una iniciativa nueva sobre medios innovadores para el financiamiento del desarrollo que está ganando el apoyo de otros dirigentes.

Hay casos en que las iniciativas de la sociedad civil han puesto el desafío “sobre el tapete”. La iniciativa de Control Ciudadano (Social Watch) en El Salvador previo a las elecciones originó que tanto los dirigentes políticos gobernantes como los de la oposición pusieran más atención en los ODM. También condujo al debate público y al compromiso. Los esfuerzos de la Campaña del Milenio de las Naciones Unidas y de organizaciones sociales italianas han incorporado los ODM en el discurso público en un país que aún está muy lejos de cumplir con sus compromisos de financiar el desarrollo.

Las campañas

Nuestros informes y encuestas *Nosotros los pueblos...* de tres años son testimonio del tiempo que lleva desarrollar una campaña mundial. Los cuatro años transcurridos desde la Declaración del Milenio no han sido suficientes para garantizar que las redes clave dispongan de información fundamental (en idiomas que puedan entender), para captar la valiosa atención de los responsables de la toma de decisiones en organizaciones, empresas y gobiernos, para construir coaliciones eficaces, para convencer a los medios de que algo está sucediendo... menos aún para cambiar las prioridades expresadas en los presupuestos de gobiernos ricos o no tan ricos y las mentes de los contribuyentes.

Las Naciones Unidas reconoció, desde un comienzo, que se necesitaba una extensiva Campaña del Milenio que invitara, alentara, provocara, engatusara o incluso avergonzara a diversos sectores para que respondieran al desafío. La Campaña ha estado forjando alianzas regionales e internacionales de grupos

“Uno de los Objetivos de Desarrollo del Milenio atañe directamente a los países ricos, es decir, el Objetivo 8, que trata sobre el fomento de asociaciones mundiales para el desarrollo. Entre otras cosas, esto significa que el volumen global de asignaciones de cooperación para el desarrollo internacional deben aumentar, que el acceso al mercado para los países pobres debe mejorar, y que debe lograrse una situación de deuda sustentable para los países más pobres. (o países menos desarrollados)”.

Shared Responsibility:

Sweden’s Policy for Global Development

(Responsabilidad compartida: política de Suecia para el desarrollo global). Estocolmo, 2003.

deseosos de generar apoyo y de ingresar al debate sobre el desarrollo, la justicia global y los ODM. Mediante el eslogan “Sin excusas”, está fomentando un movimiento global. En septiembre de 2004, se lanzará en las Naciones Unidas un sitio Web universalmente accesible y que está destinado a todos aquellos dispuestos a comprometerse.

Ha surgido una serie heterogénea de enfoques para las campañas:

- ❖ Algunas OSC de Filipinas aliadas con Control Ciudadano han ampliado y profundizado la campaña para la implementación preguntando de qué manera se pueden aplicar los objetivos en cada nivel (partiendo de la comunidad hacia las esferas más altas) y sector de su sociedad. Haciendo partícipes a activistas y expertos, han puesto una medida en la rendición pública de cuentas de los gobiernos y las instituciones de todos los niveles.
- ❖ CIDSE (Cooperación Internacional para el Desarrollo y la Solidaridad) y redes católicas de Cáritas han brindado orientación de fácil acceso para grupos y personas que desean participar en las campañas. Ya sea mediante la supervisión, la presión sobre gobiernos donantes e instituciones internacionales o la participación en campañas de amplio alcance, buscan movilizar a sus miembros, donantes y aliados para la implementación de los objetivos y los cambios en las políticas que puedan ayudar.
- ❖ En El Salvador, tanto los partidos oficiales como de la oposición fueron desafiados por una alianza de más de 20 OSC respecto de su compromiso con los ODM; también se le dio intervención a los medios de comunicación y la opinión pública en medio de un período preelectoral. Se compuso una canción de campaña —Sin Excusas— en colaboración con músicos de Uruguay, y se patrocinaron anuncios en radio y TV para acentuar los mensajes centrales de objetivos específicos.
- ❖ Una alianza de importantes OSC de desarrollo, trabajo, derechos humanos, religiosas y de lucha, junto con las campañas mundiales para la educación y en contra del trabajo infantil, se han unido en una Llamada a la Acción, trabajando en colaboración con la Campaña del Milenio de la ONU para conseguir apoyo para los objetivos y los cambios necesarios en las políticas, especialmente en los países ricos.

Supervisión

Como se indicó anteriormente en este informe, la supervisión del progreso, no sólo a escala nacional e internacional, sino también el referido a género, grupo social, región, etc., es esencial para aumentar la eficacia de la asistencia y el ajuste de las políticas. Los esfuerzos oficiales están avanzando, a través del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Banco Mundial y diversos organismos gubernamentales y grupos de investigación de políticas públicas (*think tanks*).

La sociedad civil está supervisando proyectos a escala internacional, sectorial y nacional:

- ❖ La Organización de Mujeres para el Medio Ambiente y el Desarrollo (WEDO, por su sigla en inglés) convoca a concebir metas e indicadores, ampliando y profundizando la sensibilidad de género de los ODM, expandiendo los indicadores y supervisando el progreso del gobierno.

- ❖ Alianza 2015 ha desarrollado un método para la supervisión y evaluación de la implementación de metas específicas por parte de la Unión Europea. Su primer informe sobre el VIH/SIDA ofrece un examen incisivo y detallado de los compromisos legales, inversiones financieras, políticas e implementación programática de la UE en este aspecto. A esto le seguirán las evaluaciones de los demás objetivos.
- ❖ Control Ciudadano, que cuenta con plataformas nacionales de coalición en más de 50 países, se encuentra desarrollando un método de supervisión, evaluación y reforma política que se retrotrae a la visión de la Cumbre Social de Copenhague y de la Conferencia de las Mujeres, celebrada en Pekín en 1995, y recomienda lo que debe hacerse antes de 2015.

Estos esfuerzos y muchos más constituyen los cimientos para los aportes de la sociedad civil al debate en materia de políticas para el futuro y las instituciones de gobernanza necesarias para implementarlas.

Reforma de políticas

Existe una buena medida de frustración entre las respuestas a la encuesta 2004 de *Nosotros los pueblos...* Los participantes dicen, “No prometan lo que luego se niegan a cumplir”.

La encuesta de Panel Mundial de Interesados sobre el liderazgo de las ONG indicó en su informe de marzo de 2004 sobre globalización, gobernanza y sustentabilidad que prácticamente la mitad de los participantes opinan que se requiere realizar un gran trabajo para lograr que los actuales modelos de desarrollo sean eficaces en la reducción de la pobreza, y más de un tercio demanda modelos completamente nuevos. Para una mayoría, la prioridad reside en reducir la brecha entre ricos y pobres —igualdad— y no en el crecimiento general. Alrededor del 90% apoya la protección ambiental como clave para el crecimiento sustentable. Grandes mayorías en todas las regiones sostienen que se necesitan cambios importantes para el sistema de libre empresa o mercado o que el mundo necesita algo íntegramente nuevo. Esto representa un consenso considerable a favor de un cambio significativo de dirección.

Nosotros los pueblos... 2005

Nuestra actual encuesta e informe constituyen un trampolín para un informe principal en 2005. No podemos hacer justicia, en este breve informe, a los desafíos más importantes en materia de política global y sectorial que están ligados a los ODM. *Nosotros los pueblos... 2005* hará un análisis más profundo del estado del progreso en cada área objetivo, incluido el crucial Objetivo 8 y el papel de las naciones prósperas, y las opiniones y propuestas de OSC para los próximos años. Esperamos contribuir al diálogo y al debate acerca del cambio y de la movilización de la opinión y los recursos detrás de las propuestas para lograrlo. Invitamos a la participación y, lo que es más importante, invitamos a sus pensadas propuestas para la reforma y la mejora de políticas, estructuras y el camino hacia el logro de los ODM y más allá.

“Corregir las políticas resulta de crucial importancia. Si las estructuras económicas y sociales son injustas y si las políticas (ya sea para preservar el status quo o para la reforma) son inadecuadas, entonces la mera expansión de fondos y programas en un país no sería suficiente y, de hecho, podría aumentar los problemas. Esto se aplica a estructuras y políticas tanto en el plano nacional como en el internacional”.

Martin Khor, *Bridging the Global Economic Divide: Proposals for Millennium Development Goal 8 on Global Partnership for Development* (Cómo acortar la brecha económica global: propuestas para el Objetivo de Desarrollo del Milenio 8 sobre una asociación mundial para el desarrollo). Red del Tercer Mundo, 2003.

Entorno económico externo

Si bien gran parte de la atención en relación con los ODM se centra en la situación interna real de los países en desarrollo, sus diversas regiones y sectores, la “capacidad de acción” de dichos países depende cada vez en mayor medida de estructuras, tendencias y condicionamientos externos. Quienes se dedican al comercio deben alinear sus políticas con las de la Organización Mundial del Comercio (OMC). Quienes solicitan préstamos se ven limitados por las condiciones fijadas por el Banco Mundial o el FMI.

Martin Khor señala problemas actuales:

- ❖ La caída en el precio de los productos de exportación
- ❖ La inestabilidad financiera derivada de los flujos no regulados de fondos externos
- ❖ El perjuicio ocasionado a la actividad agropecuaria y a la industria por la liberalización inadecuada de las importaciones
- ❖ Los recortes en el gasto público debido a ajustes estructurales anteriores
- ❖ La persistente crisis asociada a la deuda en numerosos países

Estos problemas dirigen la atención a las decisiones políticas tomadas por los representantes de países desarrollados que dominan las organizaciones económicas internacionales, y su adecuación para los países en desarrollo, para los ODM y, especialmente, para la responsabilidad de las naciones desarrolladas respecto del Objetivo 8.

¿Qué clase de “desarrollo”?

Para reducir la pobreza es más importante el patrón de crecimiento que su ritmo. Un factor fundamental es la distribución del crecimiento tanto en general como entre hombres y mujeres a nivel familiar y comunitario.

“La igualdad continúa siendo la gran ausente en la mayoría de las estrategias para erradicar la pobreza”, confirma Jan Vandemoortele, líder del grupo de Reducción de la pobreza del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Los testigos civiles de la Cumbre Social de Copenhague tienen muy en claro que el interés primordial de los ODM en la pobreza, aunque loable y relegado, continúa siendo bastante modesto.

Quizá el énfasis esté desplazándose. El vicepresidente del Banco Mundial para el desarrollo sustentable, Ian Johnson, expresó recientemente que la distribución del ingreso debe cambiar radicalmente: “el fracaso actual que supone el hecho de que el 20 por ciento de la población mundial concentre el 80 por ciento del ingreso mundial es insostenible”. No obstante, si esperamos una modificación global de esta situación, la igualdad deberá ser una prioridad para las naciones más ricas y poderosas. En algunas de ellas, lejos de reducirse, la polarización del ingreso se está profundizando. El periodista de la televisión estadounidense Bill Moyers manifestó recientemente ante un público universitario que “en 1960 el múltiplo que expresaba la brecha en términos de riqueza [en los EE.UU.] entre el 20% más rico y el 20% más pobre, era de 30 veces. Cuatro décadas después, es más de 75 veces”. Para que las cosas cambien en el mundo, ¿no deberían comenzar por un cambio “en casa”?

El Informe sobre Desarrollo Humano de 2004 emitido por el PNUD indica que algunos países ricos —Suecia, Noruega y los Países Bajos, por ejemplo— combaten la pobreza interna más eficazmente que Canadá, ubicada en el 12mo.

puesto entre las naciones, y que los EE.UU. y Gran Bretaña, cuya situación es peor. Las naciones ricas y poderosas marcan el ritmo de muchas otras. Se requiere una transformación considerable a nivel cultural y de valores.

La política cuenta

Vandemoortele advierte que no debe darse mucho por sentado cuando se mencionan políticas “en pro de los pobres”. “En general no es correcto asumir, por ejemplo, que lo que funciona para los hombres lo hará del mismo modo con las mujeres. Lo mismo se aplica a las políticas macroeconómicas; muchas de las presuntas políticas a favor de los pobres a menudo terminan pasándolos por alto, en ocasiones perjudicándolos”.

Las OSC han desafiado los esquemas políticos dominantes durante años, y aprovechado oportunidades como la Conferencia sobre la Financiación para el Desarrollo de la ONU y el proceso de seguimiento para comprometer a los representantes empresariales y gubernamentales en el debate y la consideración del cambio.

La sesión cumbre de la Asamblea General en 2005 será al menos un momento simbólico en el que habrán de medirse los logros de la visión de la Declaración del Milenio y los ODM. Brindará, asimismo, una ocasión para evaluar políticas y recursos y, quizá, alcanzar nuevos niveles de compromiso que resulten más significativos.

Reforma de la gobernanza

Los participantes de la encuesta *Nosotros los pueblos...* formulan una serie de críticas a las instituciones internacionales, incluyendo a la ONU, tal como lo hicieron los líderes de las ONG encuestados por el Panel Mundial de Partes Interesadas en su informe de marzo de 2004. Consignan que dos tercios de los encuestados “indican que su visión ideal de la gobernanza mundial para el año 2020 puede describirse como un organismo de Naciones Unidas reformado y fortalecido o bien como un gobierno mundial directamente responsable ante los ciudadanos”. La encuesta de Partes Interesadas da cuenta de un alto grado de compromiso de los líderes de la sociedad civil con el multilateralismo y documenta claramente la necesidad de reforma.

El Panel de Personas Eminentes sobre Relaciones entre la ONU y la Sociedad Civil, liderado por Fernando Henrique Cardoso, responde a la demanda de cambio y propone una serie de métodos de participación para concretarlo, con especial referencia a las OSC y a los parlamentarios.

Cambiar desde los cimientos: Cardoso, desafío a los países y los ODM

El Panel Cardoso hace especial hincapié en el fomento de la relación de la ONU con la sociedad civil a nivel nacional. Los objetivos mundiales son útiles y destacados, señala, pero “para tener sentido deben basarse en realidades concretas, tal como las conciben las comunidades más afectadas y quienes trabajan con ellas, y para que estos objetivos se implementen de modo eficaz —para beneficiarse de la fusión de recursos y la división del trabajo— requieren estrategias operativas que sean propiedad de todas las partes interesadas”. Las OSC de nuestra encuesta estarían totalmente de acuerdo.

“Se debe dar prioridad a la participación a nivel nacional. Ello podría ampliar la contribución de las organizaciones de la sociedad civil, entre otros, a las estrategias nacionales para lograr los Objetivos de Desarrollo del Milenio y demás objetivos de las Naciones Unidas, además de nivelar el terreno entre las organizaciones de la sociedad civil del Norte y del Sur... Esto es vital para los pobres del mundo y para la credibilidad de las Naciones Unidas”.

De Nosotros los pueblos: la sociedad civil, las Naciones Unidas y la gobernanza mundial, Informe sobre el Panel de Personas Eminentes sobre las Relaciones entre las Naciones Unidas y la Sociedad Civil

Los ODM son precisamente el tipo de iniciativa mundial que requiere la clase de conexión con la realidad que prescribe el Panel, a nivel de la población. El Panel sostiene que para tener éxito es fundamental “crear redes” en cada país. Muchas OSC ya están demostrando su importancia, pero no se detendrán allí. Las respuestas que hemos recibido de las OSC prueban que las experiencias de muchas de ellas no alcanzan a cumplir con la visión del Panel Cardoso en lo atinente al papel y la responsabilidad de los organismos de la ONU a nivel nacional. Todo parece indicar que incluso concretar las primeras recomendaciones requerirá un cambio radical de actitudes y abordajes organizacionales por parte de los organismos y el personal de la ONU.

Renovación del multilateralismo

A juicio del panel, las Naciones Unidas debe abandonar su aislamiento y facilitar la participación de múltiples grupos interesados –entre ellos la sociedad civil– a escala mundial. Debe conectar lo local y lo global, y resolver los déficits democráticos.

Los aportes de nuestros participantes indican que la reforma de las estructuras multilaterales, con miras a ganar transparencia, así como la participación de las OSC y la asociación con estas organizaciones, pueden propiciar el cumplimiento de los ODM y hacerlo del modo más adecuado para sus beneficiarios. El informe del Panel Cardoso ofrece una serie de iniciativas positivas, pero ¿los gobiernos de los Estados miembros los respaldarán con la energía política positiva y los recursos necesarios? ¿Las organizaciones de la sociedad civil contribuirán con su influencia e inventiva para que esto suceda?

¿Construcción de una gobernanza mundial?

El informe Cardoso no es la única respuesta creativa a los desafíos de una gobernanza mundial. Un segundo panel de la ONU sobre seguridad y reforma emitirá su informe a fines de 2004. Algunos gobiernos participan de la iniciativa. Los gobiernos de Tanzania y Finlandia encabezan el “Proceso de Helsinki” sobre globalización y democracia, en busca de respuestas a los “déficits” de democracia, coherencia y cumplimiento de los compromisos; una agenda económica mundial que genere financiación para el desarrollo y alivio de la deuda para los ODM, y una agenda de seguridad humana que incluya la salud, la reducción de la violencia contra la mujer, la reducción del número de armas de mano, la ampliación de los derechos de los niños, y la prevención del tráfico de personas. Presentará propuestas en una conferencia a realizarse en Helsinki del 7 al 9 de septiembre de 2005.

Los esfuerzos de la sociedad civil para arbitrar propuestas que promuevan una gobernanza internacional más democrática y eficaz están avanzando. La Federación Mundial de Asociaciones de las Naciones Unidas, en colaboración con la Asociación de Naciones Unidas de los EE.UU., ha iniciado un proceso específico cuyo principal objetivo es determinar cómo la reforma del ECOSOC puede contribuir a alcanzar los ODM, especialmente, el Objetivo 8. El Foro de Redes de la Sociedad Civil, UBUNTU, ha lanzado una Campaña para la Reforma de las Instituciones Internacionales. A fin de alentar el debate, UBUNTU ha desarrollado una serie de marcos hipotéticos para la reforma, que se analizarán y utilizarán en una Conferencia sobre Reforma de la ONU y otras Instituciones Internacionales, a celebrarse en Barcelona el 23 y 24 de septiembre de 2004.

En julio de 2004 el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la ONU y la Coalición de Nuevas Reglas para las Finanzas Mundiales con sede en Washington presentaron un modelo potencial de colaboración entre la sociedad civil y la ONU para la revisión de la gobernanza y las políticas mediante el anuncio de una serie de consultas a numerosos grupos interesados sobre cuestiones sistémicas vinculadas a la Financiación para el Desarrollo. A través de reuniones de expertos y foros públicos, la iniciativa abordará temas tales como la representación efectiva de los países en vías de desarrollo en el diseño e implementación de reformas a los sistemas financieros, y la evaluación de políticas alternativas diseñadas para proteger los sectores financieros de los países en desarrollo y promover el alivio de la pobreza.

El Foro Internacional de Montreal (FIM) convocará una importante Conferencia Mundial de la Sociedad Civil en Montreal, Canadá, denominada G05-Democracia Mundial, del 29 de mayo al 1 de junio de 2005. Visiones y estrategias de la sociedad civil. Un comité internacional de planificación de la sociedad civil está desarrollando una agenda que incluye temas como la gobernanza democrática de la economía mundial, y formas de apoyo a la diversidad cultural.

El Foro Social Mundial y los foros regionales en muchas partes del mundo ofrecen múltiples oportunidades y diversos abordajes de reforma y transformación de los sistemas a nivel mundial y nacional. El Foro Social Mundial se reunirá nuevamente en Brasil en enero de 2005. El organismo promueve un debate abierto sobre los temas y prioridades de este encuentro a través de su sitio Web.

Y ahora...

La participación crítica y el avance caracterizan los enfoques de las OSC en relación con los ODM. Como lo expresa Kumi Naidoo de CIVICUS:

Al hacer uso de la legitimidad política que los ODM confieren, las organizaciones de la sociedad civil se encuentran en una posición sólida para organizar e impulsar la agenda...

En el marco de una estructura que ha asignado un papel muy indefinido a la sociedad civil en la consecución de los ODM, considero que la sociedad civil... debe concebir los ODM más bien como un medio que como un fin en sí mismo. En lugar de limitarnos a criticar los objetivos, debemos celebrar las oportunidades de movilización que presentan. De este modo, entiendo, podemos aprovechar plenamente el poder de una sociedad civil mundial unificada para lograr un mundo más justo.

El diálogo mundial sobre la democratización de la gobernanza se está intensificando, diversificando y tornándose cada vez más urgente. Su relevancia estará en relación con su grado de consolidación de los esfuerzos por alcanzar los ODM y resolver las desigualdades fundamentales que éstos ponen de relieve.

Recursos

Naciones Unidas

Campaña de la ONU para los ODM
Centro para el fomento de campañas para los ODM en diversos sectores (www.millenniumcampaign.org)

MDG Net — Lista de discusión que ofrece un flujo continuo de información sobre los ODM (suscripción a través del sitio Web: www.undg.org)

Perfiles de países para el milenio — Perfiles por país del progreso en la implementación de los ODM (<http://unstats.un.org/unsd/mi/mi.asp>)

Informe de los países sobre los ODM — Informes nacionales, regionales y de donantes, además de recursos útiles, boletines informativos y declaraciones sobre el progreso mundial hacia la consecución de los ODM (www.undp.org/mdg/countryreports.html)

Sitio oficial de los Objetivos de desarrollo de la ONU para el milenio en www.un.org/millenniumgoals/index.html

Proyecto del Milenio — El proyecto analiza las mejores estrategias para alcanzar los ODM. (www.unmillenniumproject.org)

Servicio no gubernamental de enlace de las Naciones Unidas (www.un-ngls.org/index.html)

The UNDP Blue Book: A Hands-on Approach to Advocating for the Millennium Development Goals [Libro Azul: Método práctico para la promoción de los Objetivos de Desarrollo del Milenio] — Consejos útiles para el diseño de programas de promoción y sensibilización (http://ruc.logincee.org/library_full.asp?LD_ID=6396&TargetLangCode=EN)

Sociedad civil

Alianza 2015 — Coalición de OSC europeas abocada a la concreción de los ODM, que busca evaluar las falencias de modo crítico y reorientar los esfuerzos en favor de estos objetivos para infundirles mayor vigor (www.alliance2015.org)

ANND — Red de 30 organizaciones de desarrollo y nueve redes nacionales de 12 países árabes (www.annd.org)

AFRODAD (Foro y Red de la Deuda y el Desarrollo de África) — Organización orientada a la política y la promoción que presenta excelente información sobre la deuda, las estrategias de reducción de la pobreza y los ODM en África (www.afrodad.org/)

Centro Parlamentario Canadiense — Organización independiente sin fines de lucro, cuya misión es fortalecer las asambleas legislativas en Canadá y en todo el mundo (www.parlcent.ca). El Handbook for Parliamentarians on Policies to Reduce Poverty [Manual para parlamentarios sobre políticas para reducir la pobreza] puede descargarse de su sitio Web en www.parlcent.ca/publications/index_e.php

Centro para el Desarrollo Mundial — Institución de investigación independiente que participa en investigaciones sobre políticas de desarrollo y reducción de la pobreza (www.cgdev.org). El centro elabora el índice Ranking the Rich, que evalúa el impacto de las políticas de los países desarrollados en los países en vías de desarrollo (www.cgdev.org/rankingtherich/home.html)

CIDSE (Cooperación Internacional para el Desarrollo y la Solidaridad) — Alianza de 15 organizaciones católicas para el desarrollo dedicadas a los ODM, la gobernanza mundial y la financiación para el desarrollo (www.cidse.org)

CIVICUS — Alianza internacional de ciudadanos volcados a la acción en áreas de democracia participativa en pro de una sociedad mundial sana (<http://www.civicus.org/>). CIVICUS cuenta con herramientas que ayudan a mejorar la capacidad de las OSC para manejar los medios de comunicación y la promoción, y a proyectar las tareas de supervisión y evaluación (www.civicus.org/new/civicus_toolkit_project.asp?c=036FB9)

CHOIKE — Portal de las OSC del Sur que provee una guía de ONG del Sur. Es una excelente fuente de informes detallados y recursos informativos sobre los ODM (www.choike.org)

CONGO (Conferencia de Organizaciones No Gubernamentales) — Facilita la participación de las ONG que mantienen una relación consultiva con la ONU (www.ngocongo.org)

Development Gateway [Portal para el desarrollo] — Ofrece información sobre investigaciones en materia de desarrollo mundial, incluyendo los ODM, y enlaces a las ONG, información de capacitación y promoción (<http://home.developmentgateway.org/>)

EURODAD (Red Europea sobre Deuda y Desarrollo) — Realiza investigaciones sobre políticas de financiación nacional e internacional dirigidas a la consecución de los ODM (www.eurodad.org)

FIM (Foro Internacional de Montreal) — Comité asesor de ONG cuyo objetivo es potenciar el papel de la sociedad civil en cuestiones de gobernanza mundial e instituciones multilaterales (www.fimcivilsociety.org)

InterAction — La mayor alianza de ONG para el desarrollo y los derechos humanos con sede en los EE.UU. (www.interaction.org)

Coalición Nuevas Reglas para las Finanzas Mundiales — Alianza con sede en Washington que nuclea a organizaciones de la sociedad civil (OSC) de participación internacional (www.new-rules.org)

Control Ciudadano (Social Watch) — Red internacional de ONG que supervisa la erradicación de la pobreza y la implementación de los ODM. Control Ciudadano emite informes nacionales sobre el progreso de estos objetivos y es un excelente centro de recursos sobre el particular, incluyendo documentos de investigación e indicadores interactivos (www.socialwatch.org)

Panel Mundial de Partes Interesadas — Iniciativa de investigación sobre globalización, desarrollo sostenible y gobernanza (véase The 2020 Global Stakeholder Panel, What NGO Leaders Want for the Year 2020 [El Panel Mundial de Partes Interesadas 2020, Lo que los líderes quieren para el año 2020 de marzo de 2004], www.2020fund.org/gspresults.htm)

Proceso de Helsinki — Su objetivo es hallar soluciones a la gobernanza mundial a través del diálogo entre los diversos interesados (<http://www.helsinki.org>)

Instituto Norte-Sur — Organización independiente sin fines de lucro abocada a la investigación para un mundo más justo (www.nsi-ins.ca)

Red del Tercer Mundo — Centro crítico clave de investigación y acción en asuntos económicos y sociales globales (www.twn.org)

Foro Mundial de Redes UBUNTU — Su objetivo es fomentar el diálogo entre instituciones nacionales e internacionales abocadas a promover la paz, el desarrollo endógeno y los derechos humanos (www.ubuntu.upc.es/)

WEDO (Organización de Mujeres para el Medio Ambiente y el Desarrollo) — Red internacional que promueve una mayor participación de las mujeres en los procesos de formulación de políticas. El sitio Web provee útiles juegos de herramientas y recursos sobre género y sobre los ODM (www.wedo.org)

Foro Económico Mundial — Organización internacional independiente que brinda un marco de colaboración para que los líderes y empresas mundiales aborden temas globales (www.weforum.org/)

Foro Social Mundial (FSM) — Foro que permite a los grupos de la sociedad civil que se oponen al orden económico neoliberal reunirse, debatir y proponer políticas que fomenten un orden mundial justo y equitativo (www.forumsocialmundial.org.br)

FMANU (Federación Mundial de Asociaciones de las Naciones Unidas) — Red de personas en apoyo de las Naciones Unidas (www.wfunu.org) (en este sitio se pueden leer los Informes 2002 y 2003 “Nosotros los pueblos...”.)

Otros documentos fundamentales

Grupo de Facilitación Internacional: Gemma Adaba, y colaboradores A Political Agenda for the Reform of Global Governance. A Background Policy Paper [Agenda política para la reforma de la gobernanza mundial. Documento de políticas de contexto]. Septiembre de 2003. www.un.org/esa/ffd/1003-IFG-on-govern.pdf

Joint Civil Society Statement on the Global Compact and Corporate Accountability [Declaración conjunta de la sociedad civil sobre el Pacto Mundial y la rendición corporativa de cuentas]. Julio de 2004. Foro de Políticas Mundiales. www.globalpolicy.org

Martin Khor, *Bridging the Global Economic Divide: Proposals for Millennium Development Goal 8 on Global Partnership for Development* (Cómo acortar la brecha económica global: propuestas para el Objetivo de Desarrollo del Milenio 8 sobre una asociación mundial para el desarrollo). Penang, Red del Tercer Mundo, 2003.

Nosotros los pueblos: la sociedad civil, las Naciones Unidas y la gobernanza global. Informe del Panel de Personas Eminentes sobre las Relaciones entre las Naciones Unidas y la Sociedad Civil. 11 de junio de 2004. A/58/817. Para obtener mayor información, consulte www.un.org/reform/panel.htm



Un movimiento de los pueblos en apoyo de las Naciones Unidas,

La Federación Mundial de Asociaciones de las Naciones Unidas (FMANU) se fundó en 1946 y congrega Asociaciones de la ONU en más de 100 Estados miembros de las Naciones Unidas. Su misión es informar, sostener e impulsar una red mundial de Asociaciones de las Naciones Unidas que apoye los principios y programas del organismo y contribuya a elaborar su agenda.

Federación Mundial de Asociaciones de las Naciones Unidas (WFUNA-FMANU)

Oficina de Nueva York

1 United Nations Plaza
Sala DC1-1177
Nueva York, NY 10017, EE.UU.
Teléfono: (212) 963-5610
Fax: (212) 963-0447
Correo electrónico:
wfunany@wfuna.org

Oficina en Ginebra

c/o Palais des Nations
Sala E4-2A
1211 Geneva10, Suiza
Teléfono: +41 22 917 3239
Fax: +41 22 917 0185
Correo electrónico:
wfuna@unog.ch

www.wfuna.org



Investigación para un mundo más justo,

El Instituto Norte-Sur (INS) está abocado a erradicar la pobreza mundial y a fomentar la justicia social mediante investigaciones que promuevan la cooperación internacional, la gobernanza democrática y la prevención de conflictos. Fundado en 1976, es el primer instituto de investigación independiente, no gubernamental y no partidario de Canadá cuyo objetivo principal es el desarrollo internacional.

Instituto Norte-Sur (NSI-INS)

55 Murray Street
Suite 200
Ottawa, Ontario
Canadá K1N 5M3

Teléfono: (613) 241-3535
Fax: (613) 241-7435
Correo electrónico:
nsi@nsi-ins.ca

www.nsi-ins.ca